

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C.



**LA ALTERNANCIA POLÍTICA MUNICIPAL MÁS ALLÁ DEL CAMBIO DE
PARTIDOS POLÍTICOS: EL CASO DE CHIAPAS**

TESINA
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
**LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES
INTERNACIONALES**

PRESENTA
ÁNGEL EDUARDO ALVARADO GÓMEZ

DIRECTOR DE LA TESINA:
LIC. IGNACIO MARVÁN LABORDE

CIUDAD DE MÉXICO

SEPTIEMBRE DE 2018

Dedicatoria

Agradecimientos

Por aquél que, sin ningún llamado ni obligación, siempre está sonriente recordándome que vamos bien y que viene lo mejor sin importar qué. Porque llorar sobre un tractor no es ningún motivo de vergüenza si el llanto viene del más profundo sentido de que perteneces a la cultura del esfuerzo y de que ya no cultivarás más milpa si eso es lo que se requiere para cultivar tus sueños.

Por aquella que me hacía bailar cuando era un *pichito* porque no me dormía si no me bailaba.

Por aquella que desempolvó su suave *kujchil* para arrullar a un par de nenes sin papá, cuando su hija se tuvo que ir a trabajar para traer el pan a la casa, como si 40 años horneando los salvadillos y las cemitas más sabrosas de Zapaluta no fueran suficiente mérito ya. Llevas en tu nombre la Z de Zacarías y también la I de Isabel. Porque eso de ser madre a los sesenta o a los setenta años no sólo ocurre en la Biblia.

Por aquél que repintó sus camisas, remendó sus pantalones y hasta sus trusas; sin olvidar que postergó su derecho a procrear muchos años, ya que la vida le había dado unos hijos que ni siquiera sabían pronunciar su nombre de manera correcta, pero que lo veían y lo ven como sólo Dios sabe.

Por aquella que renunció a un viaje a Cuba, a seguir de forma inmediata sus estudios durante tanto tiempo anhelados, y quién sabe a cuántas otras cosas. Porque el amor a tus hijos no es algo que se pueda dejar olvidado en el tendal de la memoria como se dejan los pantalones colgados en el patio cuando uno se va para el Norte.

Porque, a veces, los hijos no tan planeados resultan ser los más deseados.

Porque los afectos y los nombres más intensos son indecibles con palabras.

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	HISTORIA DE CHIAPAS	5
III.	REVISIÓN DE LITERATURA	10
IV.	NUEVA CONCEPTUALIZACIÓN DE ALTERNANCIA POLÍTICA	13
V.	ESTRATEGIA EMPÍRICA.....	17
VI.	CASOS DE ESTUDIO	23
	i. La Trinitaria.....	23
	ii. Motozintla de Mendoza	31
	iii. La Grandeza.....	36
	iv. Las Margaritas	41
	v. San Miguel Mitontic	46
	vi. San Andrés Larráinzar	51
	vii. Consideraciones generales.....	55
VII.	CONCLUSIÓN.....	59
VIII.	BIBLIOGRAFÍA	61
IX.	ANEXO	66

Índice de tablas y mapas

I.	Tabla 1	15
II.	Tabla 2	19
III.	Mapa 1	20
IV.	Tabla 3	21
V.	Tabla 4	28
VI.	Tabla 5	29
VII.	Tabla 6	35
VIII.	Tabla 7	40
IX.	Tabla 8	45
X.	Tabla 9	50
XI.	Tabla 10	54

Resumen ejecutivo

No obstante el avance de la alternancia partidista en México, en reiteradas ocasiones, se confunde al cambio de partido político con un cambio político. Es por ello que la pregunta de investigación que busca responder el presente trabajo es ¿por qué un cambio del partido político en el poder no es suficiente para explicar la alternancia política a nivel municipal en México? Ha habido una especie de consenso entre los investigadores para considerar que, toda vez que existen procesos electorales democráticos, el cambio de partido político en el gobierno municipal significa alternancia política. La propuesta de investigación sostiene que esta representa una manera acotada de entender el fenómeno político que nos incumbe. De lo anterior se sigue que, en la literatura sobre la alternancia política municipal en México, se encuentra un vacío teórico que el presente trabajo intenta subsanar. Entonces, se propone una nueva conceptualización de alternancia política (o cambio político) que modifica lo que se requiere para que un fenómeno político sea considerado como alternancia política o cambio político municipal. El trabajo defiende que los partidos políticos no son los únicos actores que pueden ejercer control sobre la toma de decisiones en el gobierno municipal, también los grupos de poder pueden tener tal ascendencia sobre un ayuntamiento. De este modo, el cambio de partido político no es suficiente para que exista un cambio de poder o un cambio político. Es necesario que, también, se presente un cambio de los grupos de poder municipales.

I. Introducción

En el México contemporáneo, la alternancia partidista se ha convertido en una situación, cada vez, más cotidiana. A nivel federal, el Poder Ejecutivo ya ha sido ocupado por distintos partidos políticos. Lo mismo acontece a nivel subnacional, tan sólo cinco entidades federativas nunca han tenido un Gobernador emanado de las filas de un partido distinto al PRI: Campeche, Coahuila, Colima, Hidalgo y el Estado de México.¹ En el nivel municipal, la alternancia partidista, también, ha tenido una presencia cada vez mayor. Hacia mayo de 2016, ya sólo restaban 96 municipios del país, repartidos en 19 estados de la república, que siempre habían sido gobernados por el PRI.²

No obstante el avance de la alternancia partidista en México, en reiteradas ocasiones, se confunde al cambio de partido político con un cambio político. Es por ello que la pregunta de investigación que busca responder el presente trabajo es ¿por qué un cambio del partido político en el poder no es suficiente para explicar la alternancia política a nivel municipal en México?

Ha habido una especie de consenso entre los investigadores para considerar que, toda vez que existen procesos electorales democráticos, el cambio de partido político en el gobierno municipal significa alternancia política. La propuesta de investigación sostiene que establecer una relación de identidad entre cambio de partido político y cambio político —es decir, concebir a la alternancia política municipal como equivalente al cambio de partido en el gobierno— es una manera acotada de entender el fenómeno político que nos incumbe.

De lo anterior se sigue que en la literatura sobre la alternancia política municipal en México se encuentra un vacío teórico que el presente trabajo intenta subsanar. Entonces, se propone una nueva conceptualización de alternancia política (o cambio político) que modifica lo que se requiere para que un fenómeno político sea considerado como alternancia política o cambio político municipal. Para ello, el trabajo introduce el término *grupos de poder*, que se refiere, a resumidas cuentas, a personas o grupos de personas dentro de un municipio que ejercen control sobre las decisiones que se toman en el gobierno municipal de manera informal. El término será tratado con mayor profusión en otra sección del trabajo.

¹ Expansión-CNN. “89 datos del PRI en sus 89 años de historia.” Expansión-CNN. Publicado el 4 de marzo de 2018. En línea: <https://expansion.mx/economia/2016/03/03/87-datos-del-pri-en-87-anos-de-historia>

² Abner Chávez. “Son fieles al PRI 96 alcaldías; suman al menos 3.8 millones de personas.” *Excélsior*. Publicado el 11 de julio de 2016. En línea: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2016/07/11/1104185>

Así, la idea subyacente del trabajo es que los partidos políticos no son los únicos actores que pueden ejercer control sobre la toma de decisiones en el gobierno municipal, también los grupos de poder pueden tener tal ascendencia sobre un ayuntamiento. De este modo, el cambio de partido político no es suficiente para que exista un cambio de poder o un cambio político. Es necesario que, también, se presente un cambio de los grupos de poder. De la incorporación de este nuevo término a las consideraciones sobre la alternancia política municipal, surgen cuatro posibles escenarios en los que se conjugan tanto cambio de partido político como cambio de grupos de poder: 1) alternancia política completa, 2) alternancia política parcial con cambio de partido político, 3) alternancia política parcial con cambio de grupos de poder, 4) nula alternancia. Esto será tratado con mayor profusión más adelante.

El objetivo de esta tesina es demostrar, empíricamente, con datos del estado de Chiapas, que esas cuatro combinaciones sí existen. La causa o las razones por las que existen es una cuestión secundaria que bien puede ser tratada en un trabajo de investigación en el futuro. La importancia de encontrar una respuesta a la pregunta de investigación puede explicarse en cuatro sentidos según cuatro coordenadas metodológicas de la investigación cualitativa: territorial, temporal, temática y teórica.

En primer lugar, territorialmente, el trabajo obtiene relevancia al basar sus aseveraciones en datos del estado de Chiapas. Este estado es el séptimo más poblado de los treinta y dos que conforman la república mexicana.³ Cuenta con 124 municipios, lo que lo convierte en el sexto estado con más municipios en México. Además, lo complejo de su geografía y su distribución poblacional lo lleva a estar dividido en quince regiones económicas y administrativas desde el 2011.⁴ Cuenta con una población de características heterogéneas: se encuentra presencia de comunidades indígenas hablantes de, al menos, once distintas lenguas.⁵ En fin, el estado de Chiapas tiene una gran diversidad entre su población, así como un tamaño demográfico y territorial que lo ubican entre los primeros si se le compara con las otras entidades federativas mexicanas.

³ INEGI. Consultado el 08 de diciembre de 2017. En línea:
<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mex/poblacion/>

⁴ Periódico Oficial No. 299, Tomo III, de fecha 11 de mayo de 2011.

⁵ INEGI, *Chiapas: hablantes de lengua indígena, perfil sociodemográfico*. 1990. En línea:
http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825490959/702825490959.pdf

En segundo lugar, en cuanto al espectro temporal se refiere, es preciso hacer una aclaración previa: la alternancia política en México ha sido pensada como igual o equivalente a la alternancia partidaria o al cambio de partidos políticos en el gobierno. Lo anterior, siempre y cuando el sistema político que nos incumba, cuente con procesos democráticos de elección de sus gobernantes.

En el contexto mexicano actual, el requisito de un proceso electoral democrático ya puede obviarse. Se cuenta con un organismo electoral autónomo con buena reputación y un par de décadas de experiencia: el Instituto Nacional Electoral (INE), antes IFE, fundado en 1990. Además, el estado de Chiapas cuenta con un organismo electoral autónomo: el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC). La época del PRI como partido hegemónico ha sido superada, ya sea desde el año de 1997, cuando perdió por primera vez la mayoría en la Cámara de Diputados; ya sea en el 2000, cuando perdió por primera vez el control del Poder Ejecutivo Federal. En fin, para propósitos de este trabajo, se considera que a partir del año 2000 ya puede considerarse que existen procesos suficientemente democráticos de elección de representantes populares, de ahí que el espacio temporal que se abarca (2000 - 2015) sea adecuado para un estudio de alternancia política.

En tercer lugar, el trabajo abarca un tema que ha sido escasamente abarcado por la academia. En diversos estudios sobre la alternancia política municipal en México se han tratado los casos de varios estados de la república, sin embargo, se ha estudiado muy poco el caso chiapaneco. Para muestra, el estudio de Almaraz Calderón sobre la alternancia política en el Estado de México,⁶ y el trabajo de Díaz Pérez sobre la alternancia política municipal en Hidalgo.⁷ De igual forma, existen estudios agregados sobre alternancia política municipal en México, tal es el caso del estudio de Soto Zazueta sobre las determinantes de la alternancia política en México.⁸ También, existen trabajos muy específicos sobre un único municipio de Chiapas, como el de Pérez Robledo sobre la experiencia del fenómeno de la alternancia en

⁶ Bernardo Jorge Almaraz Calderón. *Continuidad y alternancia electoral en los gobiernos municipales del Estado de México*. Tesina. CIDE. México, 2008

⁷ Fernando Díaz Pérez, "Alternancia en los municipios de Hidalgo 1991-2005: el difícil camino de la unanimidad a la competencia electoral." *Apuntes Electorales*. VI (29): 151-178. México, 2007.

⁸ Irvin Mikhail Soto Zazueta. "Determinantes de la alternancia política en México, 1980-2009: un análisis econométrico a nivel de estados." *CONfinés de relaciones internacionales y ciencia política*. Vol. 8, núm 15. México, 2012.

Comitán de Domínguez.⁹ Si bien existen estudios sobre la alternancia de la gubernatura en Chiapas en el año 2000,¹⁰ al menos en la revisión de literatura realizada hasta el momento, no existen trabajos más amplios sobre la alternancia política en los municipios de Chiapas. Entonces, el presente trabajo identifica un vacío temático en el cual se inserta para llenarlo.

En cuarto lugar, como se mencionó líneas atrás, a grandes rasgos, ha existido una especie de consenso entre los investigadores de la alternancia política para realizar la equivalencia entre cambio de partido y cambio político. La propuesta de investigación encuentra un área de oportunidad al buscar expandir el concepto tradicional de alternancia política municipal y, así, contribuir a un mejor entendimiento del fenómeno político de nuestra incumbencia.

⁹ Flor María Pérez Robledo. “*Alternancia política en Comitán, Chiapas: una experiencia reciente.*” *Liminar*. Vol. 4, Núm 1. México, 2006. Págs. 50-64.

¹⁰ Salazar-Elena, Rodrigo. *Chiapas 2000. La candidatura de Pablo Salazar Mendiguchía*. FLACSO: México, 2015.

II. Historia de Chiapas

Esta sección comprende datos relevantes de la historia de Chiapas que facilitan la comprensión del estado actual del ámbito político en Chiapas. El objetivo de esta sección es brindar un marco contextual a los casos de estudio de los seis municipios de Chiapas que se presentarán a la postre.

El estado de Chiapas está ubicado en el extremo sureste de la República Mexicana. Sus límites alcanzan al estado de Tabasco en el norte; los estados de Oaxaca y Veracruz al oeste; y la República de Guatemala al este. Su extensión territorial es de 75, 344 kilómetros cuadrados¹¹ y la habitan 5, 217, 908 personas.¹² Del total de sus habitantes, 1, 141, 499 personas son hablantes de una lengua indígena, aproximadamente, un 27% de su población.¹³ En cuanto a la identificación religiosa se refiere, un 58% de la población profesa la religión católica, mientras que a nivel nacional la media es de 83%.¹⁴ El estado presenta un grado de marginación muy alto con un valor de 84.14 en el índice de marginación del 0 al 100. Ocupa el segundo lugar en marginación a nivel nacional.¹⁵

Como producto de su historia colonial, al momento en que cobra vida el movimiento independentista en la entonces Nueva España, las élites chiapanecas estaban conformadas, principalmente, por cuatro tipos de personas: Propietarios de grandes extensiones de tierras, comerciantes relevantes de alguno de los centros urbanos del estado, funcionarios públicos cuyo puesto político facilitaba la obtención de propiedades, y los miembros de la Iglesia Católica.¹⁶ Hacia el año de 1824, el estado de Chiapas se anexó a la República Mexicana. A partir de este momento, la lucha por el poder local entre los miembros de las élites se configuró en una pugna entre liberales y conservadores.

Las élites de Ciudad Real (hoy San Cristóbal de las Casas) se agruparon en el bando conservador, mientras los hacendados y comerciantes de la región de Tuxtla, Comitán y Los Llanos pasarían a integrar el bando liberal.¹⁷ Esta pugna llegaría al grado de poner en juego la

¹¹ INAFED. *Chiapas*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM07chiapas/index.html>

¹² INEGI. *Chiapas*. Encuesta Intercensal 2015. En línea:

<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/chis/poblacion/default.aspx?tema=me&e=07>

¹³ *Ibíd.*

¹⁴ *Ibíd.*

¹⁵ INAFED. *Chiapas*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México.

¹⁶ Emilio Zebadúa. *Breve Historia de Chiapas*. El Colegio de México y Fondo de Cultura Económica: México, 1999. Pág. 84.

¹⁷ *Ibíd.* Pág. 96.

permanencia de la capital del estado en Ciudad Real. Es hasta el año de 1892 que el gobernador Emilio Rabasa –originario de la región de Tuxtla y un pensador liberal que formó parte del grupo de los científicos durante el Porfiriato– reubicó la capital del estado a Tuxtla Gutiérrez, lugar en donde se encuentra hasta la fecha.¹⁸ Lo anterior, restó poder a los conservadores de la región de San Cristóbal de las Casas al trasladar la sede del poder político estatal fuera de su área de influencia. A partir de este momento, los liberales establecieron su hegemonía en el ámbito político local. No obstante, un par de décadas después, nuevos acontecimientos en el norte y centro del país traerían consigo cambios en este orden político.

En el momento en que estalla la revolución, en Chiapas, la finca o hacienda se había convertido en la unidad de producción más importante.¹⁹ Ya durante las décadas anteriores a la revolución, en el estado “los caciques –con dominio sobre la tierra, el comercio, los peones y las redes clientelares relativamente extensas– eran quienes ejercían en la práctica el poder.”²⁰ El gobierno del estado no podía competir con ellos de tal forma que adquiriera preponderancia clara por sobre los poderes regionales. Así, para el caso del Gobernador Pantaleón Domínguez, se ha llegado a mencionar que se trataba sólo del “caudillo más poderoso entre otros tantos [...] el poder estaba depositado en una serie de caudillos, hacendados y comerciantes, que controlaban los gobiernos municipales y a los jefes políticos.”²¹ De manera que estos caciques regionales, principalmente finqueros, fueron los grupos de poder que dominaron la política municipal y estatal durante este período.

En Chiapas, surgieron dos rebeliones en el momento en que, a nivel nacional, transcurre la guerra de la revolución mexicana: la rebelión de la Mano Negra (1911) y la rebelión de los Mapaches (1914-1920). La primera surgió con la demanda de retornar la sede de los poderes estatales a la ciudad de San Cristóbal de las Casas. La segunda fue una reacción a las medidas revolucionarias adoptadas desde el arribo de Venustiano Carranza al poder, en especial, la Ley de Obreros que abolía el sistema de servidumbre por deudas en el estado. La rebelión se proponía defender, claramente, los intereses de los finqueros.²² Algunos autores han concluido

¹⁸ *Ibíd.* Pág. 125.

¹⁹ Antonio García de León. *Resistencia y Utopía*. Tomo I. Ediciones Era: México, 1993. Pág. 97.

²⁰ Emilio Zebadúa. *Breve Historia de Chiapas*. Pág. 107.

²¹ *Ibíd.* Pág. 111.

²² Thomas Benjamin. “¡Primero viva Chiapas! La Revolución Mexicana y las rebeliones locales”. En *Chiapas, los rumbos de otra historia*. Eds. Mario Humberto Ruz y Juan Pedro Viqueira. Págs. 175-194.

que estas rebeliones podrían ayudar a explicar por qué la revolución mexicana en Chiapas devino en cambios sociales mucho menores que los presentados en otras regiones del país.²³

Es evidente que, en Chiapas, la revolución mexicana trajo consigo pobres resultados, basta mencionar que, para el año de 1950, “el 30% de la población del área central de Chiapas poseía alrededor de 93% de las tierras de cultivo privadas; 50% de los habitantes de esta región no llegaban a poseer ni el 1% de las tierras.”²⁴ Por esto podemos inferir que aún después de la revolución y la implementación de políticas de distribución de la tierra, continuaron existiendo familias de terratenientes o finqueros que, muy probablemente, mantuvieron su influencia sobre las decisiones políticas de sus regiones. No obstante, la reorganización política del país en torno a un partido hegemónico ofreció un espacio distinto para disputar el poder político: el partido político oficial.

Conforme transcurrió el tiempo, nuevos actores políticos fueron surgiendo en la arena política local. Tres sucesos son claves para entender su génesis: el conflicto religioso, el surgimiento de una nueva clase política en los Altos de Chiapas y la creación de organizaciones sociales y campesinas en el estado. En primer lugar, el conflicto religioso en los Altos de Chiapas ha sido ampliamente documentado al grado de haberse grabado un largometraje sobre el conflicto en San Juan Chamula intitulado *Chamula, tierra de sangre (1999)*, la historia de Manuel San Juan, que en los años sesentas fuera quien encabezara agresiones y expulsiones de conversos al cristianismo protestante. Esta serie de conflictos se reprodujo en los municipios de los Altos alrededor de tales fechas. Algunos autores sugieren que “la tensión se perfila entre las estructuras basadas en el sistema de cargos tradicionales y los nuevos liderazgos políticos amparados en los credos evangélicos.”²⁵ Resulta verosímil que los liderazgos políticos emergentes utilizaran al espectro religioso como arena de competencia política dado que el sistema de partido hegemónico impedía la competencia política en arenas distintas a la del partido oficial.

En segundo lugar, otros nuevos actores políticos surgieron en los Altos de Chiapas durante la segunda mitad del siglo pasado: grupos de poder emergentes a nivel local (municipal y regional). Se trató de líderes jóvenes que empezaron a ocupar los cargos públicos de sus

²³ *Ibíd.* Pág. 194.

²⁴ Emilio Zebadúa. *Breve Historia de Chiapas*. Pág. 148

²⁵ María Cristina Velásquez C. Y Araceli Burguete Cal y Mayor. *El sello indígena de la institución municipal en Chiapas y Oaxaca*. Pág. 55.

municipios indígenas, en su mayoría con un grado de estudios mucho mayor al de los pobladores de su lugar de origen.²⁶ Hay quien ha llamado caciques culturales a este grupo de maestros bilingües que accedieron a los espacios de poder municipales.²⁷

En tercer lugar, con el sistema de partido hegemónico, sectores del partido controlaron las formas de organización política. En Los Altos, verbigracia, el Instituto Nacional Indigenista (INI) y la Confederación Nacional Campesina (CNC) controlaban a la población con redes verticales y clientelares. Pero, en las zonas más alejadas, como las de nueva colonización en la Selva Lacandona, comenzaron a surgir nuevos grupos de poder que otorgaban una vía de organización política. Este es el caso de los grupos que surgieron como consecuencia del activismo de los sacerdotes y catequistas de la Diócesis de San Cristóbal cuyo Obispo encargado era Samuel Ruíz. Así, cuando el monopolio de las organizaciones campesinas del gobierno comenzó a fracturarse, acaso como parte de un proceso de pluralización de la interlocución del campesinado, fue posible la formación de uniones de ejidos en Chiapas. Las bases del movimiento de catequistas pudo formar las primeras tres organizaciones de las muchas que se formarían después: la Quiptic ta Lecubtesel, en Ocosingo; la unión de ejidos Tierra y Libertad, en Las Margaritas; y la unión Lucha Campesina, también de Las Margaritas.²⁸

Posteriormente, se formarían nuevas organizaciones campesinas ajenas al sector campesino oficialista de la CNC. En 1983, surgió la Unión de Uniones de la conjunción de las primeras tres organizaciones productoras. Hacia 1988, formaron la ARIC Unión de Uniones. En otras partes del estado, empezaron a aparecer otras organizaciones campesinas. En Venustiano Carranza se dio una lucha por recuperar tierras que se habían quedado los ganaderos. En 1980, la comunidad se unió a la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA), en 1982, se unió con otras organizaciones para formar la Organización Campesina Emiliano Zapata (OCEZ), misma que se escindiría a finales de la década de los ochentas. Durante esa década, el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), la OCEZ y la Central Independiente de Obreros Agrícolas y

²⁶ Homero Waldo Rubín Bamaca. "La nueva clase política de los Altos de Chiapas: Perfil sociológico de los candidatos a presidente municipal en el 05 distrito electoral federal." En *Democracia en tierras indígenas*. Eds. Juan Pedro Viqueira y Willibald Sonnleitner. Págs. 61-63.

²⁷ Luz Olivia Pineda Sánchez. *Caciques culturales: el caso de los maestros bilingües en Los Altos de Chiapas*. Altres Costa Amic: Cholula, 1993.

²⁸ Neil Harvey. "Rebelión en Chiapas: Reformas rurales, radicalismo campesino y los límites del salinismo." En *Chiapas: los rumbos de otra historia*. Eds. Juan Pedro Viqueira y Mario Humberto Ruz. Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM: México, 1995.

Campeños (CIOAC) fueron las organizaciones más importantes en defensa de los campesinos.²⁹

A inicios de la siguiente década, nuevos actores se incorporarían al juego político hasta la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en 1994. Nótese que el EZLN se diferencia de otras organizaciones políticas tanto por su radicalismo como por ser, a la vez, un movimiento armado. La incursión del EZLN en la arena política, el incremento del pluralismo de las organizaciones sociales, y la posterior apertura del régimen priísta traerían consigo una multiplicación de los grupos de poder en Chiapas. La lucha del poder se debió reconfigurar, ahora, en la lógica de un régimen democrático con multiplicidad de partidos políticos, con políticas menos represivas que las del período de hegemonía del PRI, y la oportunidad de alternarse el poder entre sí en todos los niveles de gobierno. Es importante resaltar que la existencia de un régimen democrático y los cacicazgos locales no son mutuamente excluyentes. Los caciques pueden aprender a competir electoralmente.

²⁹ *Ibíd.*

III. Revisión de literatura

A partir del año de 1946, en términos electorales, existió en México un sistema partidista que presentaba como característica principal el predominio del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Aunque se contaba con partidos de oposición pequeños legalmente reconocidos, debido a la compenetración del PRI con el Estado, y a la falta de posibilidades de que los otros partidos gobernarán, se trataba de un sistema sin competencia política, ajeno al campo de la democracia. Con el fin de mantenerse en el poder, el partido fue haciendo concesiones a los otros partidos a lo largo del tiempo, cediendo espacios políticos a la oposición paulatinamente.³⁰ Hasta llegar a lo que ya es bien sabido: el PRI perdió la mayoría en la Cámara de Diputados en 1997 y, para el año 2000, perdió la presidencia de la república.

Se puede entender al cambio de partido en el gobierno federal como una alternancia política que forma parte de un proceso de transición democrática, resultado de un largo proceso de liberalización política que pasó por varias reformas electorales y concesiones del partido hegemónico a la oposición.³¹ Convencionalmente, se considera que los episodios, cada vez más frecuentes, de alternancia en los otros niveles de gobierno (estatal y municipal) antecedieron a la alternancia en el nivel federal como signo de democratización y producto de un proceso que bien pudo haber comenzado a partir de la reforma política y electoral de 1977.³² Sin embargo, la alternancia política municipal no dejó de suceder en los otros niveles de gobierno después de las elecciones del 2000, de hecho, aún hay estados y municipios de México en los que el PRI nunca ha dejado de gobernar, por ejemplo, el Estado de México.

Convencionalmente, la alternancia política es pensada como “el cambio de partido por primera ocasión, después de una elección.”³³ En la literatura de la alternancia política municipal en México, es poco frecuente que se haga explícita la definición de alternancia bajo la que se trabaja. A continuación, se rescatan tres definiciones que se hicieron explícitas en los estudios de alternancia a nivel municipal. Primero, “la alternancia se refiere a la renovación política en

³⁰ José Antonio Crespo. *Urnas de pandora. Partidos políticos y elecciones en el gobierno de Salinas*. Capítulo VII. CIDE/Espasa: México, 1995.

³¹ José Woldenberg. *El cambio político en México*. El Colegio del Estado de Hidalgo/ Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo: Hidalgo, 2007.

³² Pablo Armando González Ulloa Aguirre. “Alternancia en las elecciones subnacionales en México: ¿síntoma de democratización?” *Estudios Políticos*. No. 40. 2017. Pág. 51.

³³ Pascal Gauter y Raphael Soubeyran. *Political Alternation: a Suggested Interpretation*. GREQAM: Francia, 2004. Pág. 2.

un cargo de gobierno, ya sea a nivel individual o de partidos políticos.”³⁴ Segundo, “por alternancia política debe entenderse el cambio o la sustitución de un grupo gobernante por otro cuando procede de un partido político distinto al que gobernaba, y este proceso es producto de un proceso electoral competido.”³⁵ Tercero, “la alternancia, en términos simplificados, debe entenderse como el cambio del partido político del que proviene el individuo que ocupa un cargo de elección popular determinado.”³⁶ Estas tres definiciones tienen en común que otorgan al cambio de partido un lugar primordial en su concepción. Si se evalúa de manera contrafactual, ninguna de esas definiciones funciona al sustraerle el elemento de cambio de partido.

En los estudios de alternancia política en los que no se hace explícita la definición de alternancia utilizada sucede lo mismo: se presupone que el lector entiende que por alternancia política el autor se refiere al cambio de partido político en el gobierno municipal, por primera vez, desde la instauración del sistema de partido hegemónico con el PRI. Algunos de estos trabajos se mencionan a continuación. Para empezar, diversos estudios agregados sobre alternancia política municipal en México han utilizado esa definición, entre ellos Bolívar Meza en su estudio sobre la alternancia política y la transición a la democracia en México;³⁷ Soto Zazueta en su estudio sobre los determinantes de la alternancia política en México;³⁸ Niño Martínez en su trabajo sobre la alternancia electoral y el bienestar en los municipios mexicanos;³⁹ Rodríguez Gómez en su trabajo sobre la alternancia municipal y las debilidades institucionales de los municipios.⁴⁰ Y, Aranda y Rodríguez Burguete en su estudio sobre la importancia de la alternancia política en las ciudades mexicanas para el proceso de democratización en el país.⁴¹

³⁴ Michelangelo Bovero. “Democracia, Alternancia, Elecciones.” Instituto Federal Electoral: México, 2000, pág. 27. Citado en Esteban Guzmán Saucedo. *Determinantes de la alternancia política a nivel municipal*, 1988-2008. CIDE: México, 2011, Pág. 4.

³⁵ Rosendo Bolívar Meza. “Alternancia política y transición a la democracia en México.” *Revista Legislativa de Estudios Sociales y de Opinión Pública*, vol. 6, núm. 12, 2013. Pág. 34.

³⁶ González Ulloa Aguirre. *Alternancia en las elecciones subnacionales en México*. Págs. 51-52.

³⁷ Rosendo Bolívar Meza. “Alternancia política y transición a la democracia en México.”

³⁸ Irvin Mikhail Soto Zazueta. *Determinantes de la alternancia política en México, 1980-2009*.

³⁹ José Javier Niño-Martínez. *Alternancia electoral y estructura del bienestar social en los municipios de México*. UAEM: Toluca, 2016. Págs. 35-55.

⁴⁰ César Augusto Rodríguez Gómez. “La alternancia municipal en México.” Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Documento de trabajo núm 52. Agosto de 2008.

⁴¹ Rafael Aranda y Lionel Rodríguez Burguete. “La ruta asfaltada de la alternancia en México: de los centros urbanos a sus periferias.” *Foro Internacional*, 207, LII, 2012. Págs. 92-132.

En adición, el concepto tradicional de alternancia política también ha sido utilizado por Corona Armenta en su estudio sobre los efectos de la alternancia política en el nivel municipal en el Estado de México.⁴² De igual forma, fue empleado por otro trabajo sobre la alternancia política municipal en el Estado de México, pero este a cargo de Cedillo Delgado.⁴³ También, un estudio acerca de la alternancia política en las urbes mexicanas a cargo de Bassols Ricárdez y Arzaluz Solano.⁴⁴ Además de otro trabajo sobre la alternancia política municipal en Hidalgo, realizado por Díaz Pérez.⁴⁵ Luego, el trabajo de González Antonio sobre la transición y alternancia en Tasquillo, municipio hidalguense.⁴⁶ Finalmente, el trabajo de Almaraz Calderón sobre alternancia en el Estado de México;⁴⁷ y, el estudio de Cedillo Delgado sobre la alternancia política municipal en Chiconcuac, ubicado en el Estado de México.⁴⁸

⁴² Gabriel Corona Armenta. "Efectos de la alternancia en el poder municipal del Estado de México (1996 2006)." *Revista Multidisciplina*. Año II, No. 4. 2009. Págs. 57-68.

⁴³ Rafael Cedillo Delgado. *La alternancia política en los municipios del Estado de México*. Espacios Públicos, vol.9, núm. 18. Toluca, 2006.

⁴⁴ Mario Bassols Ricárdez y Socorro Arzaluz Solano. *Gobiernos municipales y alternancia política en ciudades mexicanas*. Frontera Norte Vol.8, Núm. 16, Julio-diciembre de 1996.

⁴⁵ Fernando Díaz Pérez, "Alternancia en los municipios de Hidalgo 1991-2005: el difícil camino de la unanimidad a la competencia electoral." *Apuntes Electorales*. VI (29): 151-178. México, 2007.

⁴⁶ Imelda Gonzalez Antonio. *Transición y alternancia política en el municipio de Tasquillo, Hidalgo*; 10 de noviembre de 2002. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, UAH. Pachuca, 2006.

⁴⁷ Bernardo Jorge Almaraz Calderón. *Continuidad y alternancia electoral en los gobiernos municipales del Estado de México*.

⁴⁸ Rafael Cedillo Delgado. *La alternancia política en el municipio de Chiconcuac, Estado de México*. Tesis doctoral. UAEM, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública: Toluca, 2007.

IV. Nueva conceptualización de alternancia política

La propuesta de nueva conceptualización tiene un componente esencial: el término de *grupos de poder*. El concepto de grupos de poder se refiere a las personas o grupos de personas dentro de un municipio que ejercen control informal sobre las decisiones que se toman en el gobierno municipal.

Los grupos de poder pueden definirse como “a los conjuntos de personas que frecuentemente se reúnen ya sea por razones afectivas, emotivas, de discusión o acción política y en los que podemos identificar un liderazgo una organización formal o informal y un conjunto de reglas explícitas o implícitas.”⁴⁹ Según esta definición, elementos imprescindibles de los grupos de poder son, primero, la intencionalidad de reunirse con objetivos específicos y no ocasionales. Segundo, la presencia de un liderazgo identificable. Tercero, la existencia de una manera de organización formal o informal. Y, cuarto, reglas explícitas o implícitas. Sin embargo, esta definición aún es demasiado amplia por referirse a los grupos de poder existentes en México a nivel nacional.

En el nivel de lucha política local, se pueden identificar distintos tipos de grupos de poder que logran influir en la arena política. En primer lugar están los grupos con intereses de negocios. Ha sido sugerido que este tipo de grupos suelen ser los más relevantes en las ciudades. En segundo lugar, las organizaciones de vecinos parecen ser muy activas en la política local. En tercer lugar están las organizaciones basadas en la fe o las religiosas. En cuarto lugar, las uniones de trabajadores de cualquier tipo o los sindicatos. Y, en quinto lugar, los grupos de minorías.⁵⁰ Cabe mencionar que estos autores identificaron a estos tipos de grupos de poder que influyen en la arena política local con base en datos recolectados en los Estados Unidos. Si bien, su perspectiva municipal lo hace útil para la presente investigación, hay que recordar que podría haber variaciones para el caso mexicano.

Si existen grupos de poder locales que influyen en la arena política local, ¿cómo se conjugan con el juego de los partidos políticos? En un primer momento en que el PRI mantenía la hegemonía en el sistema de partidos políticos, es verosímil creer que buena parte de las pugnas entre los grupos de poder se realizaba al interior del partido. Algunos autores han señalado la

⁴⁹ Miguel Basáñez. *La lucha por la hegemonía en México (1968-1980)*. Ed. Siglo XXI: México, 1987. Pág. 57.

⁵⁰ Christopher A. Cooper. Anthony J. Nownes. Steven Roberts. “Perceptions of Power: Interest Groups in Local Politics.” *State & Local Government Review*. V. 37. N. 3. 2005.

presencia de rupturas dentro del PRI que resultaban en la aparición de facciones como lo fue la llamada corriente crítica del PRI. Luego, sucedió la apertura del sistema de partidos y el juego se hizo más complejo. El juego político, entonces, no sólo se daba dentro de un partido, sino entre varios partidos políticos, sin descartar la posible generación de facciones o rupturas dentro de los otros partidos como lo fueron las tribus del PRD o la Doctrina moral Cristiana en el PAN.⁵¹ En el nivel municipal, si se entiende que un partido político albergue a distintos grupos de poder, este tipo de rupturas o creación de facciones dentro del PRI podría ser uno de los mecanismos mediante el cual suceda la alternancia política completa o parcial en el municipio.⁵²

De esta manera, los grupos de poder pueden tomar varias formas en el caso de Chiapas, entre ellas, las siguientes. 1) Grupos de poder magisteriales, asociaciones de maestros, afiliados o no a algún sindicato, que pueden llegar a tener mucha influencia en la vida pública de un municipio. 2) Hacendados o finqueros con enormes extensiones de tierras (también llamados caciques en algunas ocasiones). Por ejemplo, el grupo de dos caciques locales en el Municipio de Venustiano Carranza que podían cooptaban el poder municipal: los Castellanos y los Orantes.⁵³ 3) Grupos religiosos. Estos pueden tener variadas formas, por ejemplo, pueden estar divididos como sucedió en Santiago el Pinar: entre cristianos protestantes y católicos de tres tipos (tradicionalistas, universalistas y de la teoría de la liberación).⁵⁴

4) Asociaciones campesinas que pueden ser oficialistas como la CNC, no oficialistas u opositores. 5) Comerciantes. El caso de Villaflores es emblemático: existía un cacique hacendado –don Humberto Macías, dueño de la finca San Ángel– que cooptaba el gobierno local. Luego, surgió un movimiento campesino que exigía tierras. Sus líderes fueron encarcelados. Dos comerciantes muy importantes del pueblo y pequeños propietarios (Efraín Coss de Velasco y Germán Jiménez Gómez) pagaron la fianza de los líderes campesinos y se pusieron de acuerdo con ellos para quitarle poder al cacique.⁵⁵ 6) Grupos ligados o adheridos al EZLN. En el contexto chiapaneco, desde el levantamiento armado del EZLN en 1994, en varios

⁵¹ Israel Camacho Espinoza. *Las contradicciones de la democracia: grupos de poder, conflicto de facciones e intereses personales*. UAM: México, 2012. Pág. 110.

⁵² Sebastián Garrido de Sierra. *The Definitive Reform. How the 1996 Electoral Reform Triggered the Demise of the PRI's Dominant Party Regime*. UCLA, 2014.

⁵³ Antonio García de León. *Fronteras interiores. Chiapas: una modernidad particular*. Océano: México, 2002. Págs. 151-162.

⁵⁴ Araceli Burguete Cal y Mayor, Jaime Torres Burguete. Cap. 3. “Aldama: disputas por la restitución de una municipalidad.” En *La remunicipalización de Chiapas. Lo político y la política en tiempos de contrainsurgencia*. Coord. Xóchitl Leyva Solano y Araceli Burguete Cal y Mayor. CIESAS, PORRÚA: México, 2007. Págs. 91-133.

⁵⁵ García de León. *Fronteras interiores*. Págs. 143-151.

municipios se encuentra presencia de sus bases. Incluso, los municipios autónomos zapatistas y sus llamados caracoles se traslapan con los límites de los municipios constitucionales del estado.

7) Por último, la burocracia. Funcionarios de alto rango que se mantienen en el poder. Por ejemplo, regidores, tesoreros o secretarios municipales que se mantienen en la administración municipal, aún después de terminado un período de gobierno. Supongamos un ayuntamiento priísta en que el tesorero, quien forma parte de los liderazgos del grupo de poder que controla el ayuntamiento, decide renunciar a su cargo para ser candidato a la presidencia por las siglas del PRD. Entonces, el grupo de poder migraría a dicho partido para apoyar al ex tesorero. De resultar ganador, el mismo grupo de poder se mantendría al frente del ayuntamiento, aunque con un partido político diferente, aconteciendo una alternancia política parcial con cambio de partido en ausencia de cambio en grupos de poder.

Una vez que ya se abundó sobre el concepto de grupos de poder, es menester recordar que este se suma al concepto convencional de alternancia política, de manera que una primera aproximación a mi propuesta de concepto de alternancia política a nivel municipal es: el cambio de partido político y de grupos de poder producto de una elección realizada democráticamente.

Al introducir el elemento de cambio de grupos de poder a la definición de alternancia política resulta inevitable indagar por la relación entre los grupos de poder y los partidos políticos en el ámbito municipal. Como será evidente más adelante, los partidos políticos fungen más como franquicias a disposición de las élites locales que como medios de representación de la ciudadanía. Las expresiones locales de los partidos políticos mexicanos son instrumentos mediante los cuales las élites locales compiten para acceder al poder político municipal.

Esta propuesta de nueva conceptualización implica formular todos los posibles casos en los que se conjugan el cambio de partido político y el cambio de grupo de poder en un municipio determinado. Estas posibles conjugaciones son cuatro y se presentan en la matriz de la tabla 1, ubicada en la siguiente página.

Tabla 1. Cuatro posibles combinaciones entre cambio de partido y cambio de grupos de poder

		Cambio de partido político	
		Sí	No
Cambio de grupos de poder	Sí	Alternancia política	Alternancia parcial con cambio de grupo de poder
	No	Alternancia parcial con cambio de partido político	Sin alternancia política

Fuente: Elaboración propia.

De la primera conjugación entre cambio de partido y cambio de grupos de poder se genera el resultado de una alternancia política completa. De la segunda combinación entre la ausencia de cambio de partido y de grupo de poder en una elección emana el resultado de nula alternancia. De la tercera combinación entre el cambio de partido político sin cambio de grupos de poder resulta un cambio o alternancia parcial. Por último, cuando acontece un cambio de grupo de poder sin cambio de partido político resulta un cambio o alternancia política parcial en el municipio. Nótese que hay dos cambios parciales, para este trabajo se considerarán iguales en naturaleza.

El trabajo de investigación se concentra en proponer una reconceptualización del término alternancia política. Para ello, se dedica a demostrar, empíricamente, la viabilidad del concepto de grupos de poder, así como la existencia de cada uno de las cuatro combinaciones posibles presentadas en la matriz anterior.

Tres posibles objeciones a la propuesta de nueva conceptualización son las siguientes. En primer lugar, se puede criticar la selección del estado de Chiapas para recolectar datos que sirvan para el trabajo de reconceptualización. Ante todo, podría criticarse que ese estado no es representativo del conjunto de estados mexicanos. A esto se podría replicar que el trabajo no tiene como propósito obtener datos de municipios o estados que sean representativos del conjunto mexicano, sino únicamente probar la existencia de los cuatro posibles casos presentados en la matriz anterior, de ahí que el propósito de estudiar municipios de Chiapas sea meramente ilustrativo.

Otra objeción posible sería que no se puede asegurar que el nuevo concepto de alternancia política aplique a todas las regiones de México y, quizás ni siquiera de Chiapas. De nuevo, el propósito de la realización de casos de estudio es meramente ilustrativo, aunque se puede atender a la objeción tomando casos de estudio que no se concentren en una sola región económica de Chiapas. En tercer lugar, se podría objetar que no hay claridad en nombrar a dos escenarios posibles como casos de alternancia o cambio parcial. Podría pensarse que si no se da ninguna de las dos condiciones de alternancia política, no hay alternancia en absoluto. Esta es una cuestión que no se discutirá en el trabajo. Se considerarán iguales los dos tipos de cambio parciales ya sea de partido político o de grupo de poder.

V. Estrategia empírica

El trabajo utiliza un diseño cualitativo de investigación. Los datos recuperados son de naturaleza cualitativa. No se recurrió a ningún tipo de base de datos cuantitativos para la realización del trabajo, a excepción de tres bases de datos para consultar la fecha de alternancia partidista en los municipios de Chiapas: una del IEPC de Chiapas, la segunda del Centro de Investigación para el Desarrollo (CIDAC). La tercera, es una base de datos del INAFED en la que se especifican los nombres de cada presidente municipal y su partido, en la mayoría de los casos. Fueron halladas ciertas deficiencias o vacíos en esta base de datos, no obstante, significó una herramienta útil para orientar la selección de casos y buscar personas para realizar entrevistas.

Se realizaron seis casos de estudio que cumplen una función ilustrativa para efectos de las cuatro posibles combinaciones entre cambio de partido político y cambio de grupos de poder. Los casos de estudio recuperan la historia particular de la alternancia municipal en cada uno de los seis municipios seleccionados. Fueron construidos a partir de los datos obtenidos de entrevistas realizadas entre miembros de la clase política de cada municipio. Por lo anterior, entiéndase a actores políticos del municipio que presenciaron la alternancia política en su demarcación, pueden ser muy variados: desde exdirigentes de los partidos políticos en el municipio, pasando por trabajadores de alguna de las dos administraciones municipales que vivieron el proceso de alternancia, hasta agentes municipales o comisariados ejidales que ocuparon su puesto durante el proceso de alternancia política.

Por cada caso de estudio, se procuró realizar un mínimo de tres entrevistas a actores políticos municipales. Esto con el fin de tener mayor validez en los datos cualitativos recabados. Resultó imposible efectuar una mayor cantidad de entrevistas. Sin embargo, las entrevistas realizadas proporcionan datos que son de utilidad. En general, las entrevistas tuvieron una larga duración (un promedio de una hora por entrevista) y fueron sustanciosas. Lo anterior es útil de manera que con cada entrevista, en la medida de lo posible, se procuró subsanar los vacíos de información de las otras y confirmar algunos de sus dichos. Donde fue posible echar mano de alguna etnografía muy puntual sobre la lucha de poder en los municipios, se empleó para llenar posibles vacíos de información.

Como es claro, el instrumento de medición en la parte empírica del trabajo de investigación es un cuestionario que contenga preguntas de apertura, introductorias, de transición, preguntas clave y de distensión o cierre. La forma en que se realizaron las entrevistas

fue una manera semiestructurada en las que las preguntas del cuestionario sirvieron como listas de temas para mantener una conversación flexible y abierta al diálogo. Lo anterior, de manera que el entrevistado no se sintiera en un interrogatorio, sino en un ambiente más distenso en el que pudiera expresarse en sus respuestas y opiniones. Una cosa que es importante aclarar es que, en algunos casos fue posible grabar el audio de las entrevistas, en otras no, por distintas razones. Por lo anterior, se tomaron notas escritas a mano por cada entrevista, independientemente de haber podido grabar el audio o no. La propuesta del cuestionario puede encontrarse contenida en el anexo 1 en la parte postrera de este trabajo.

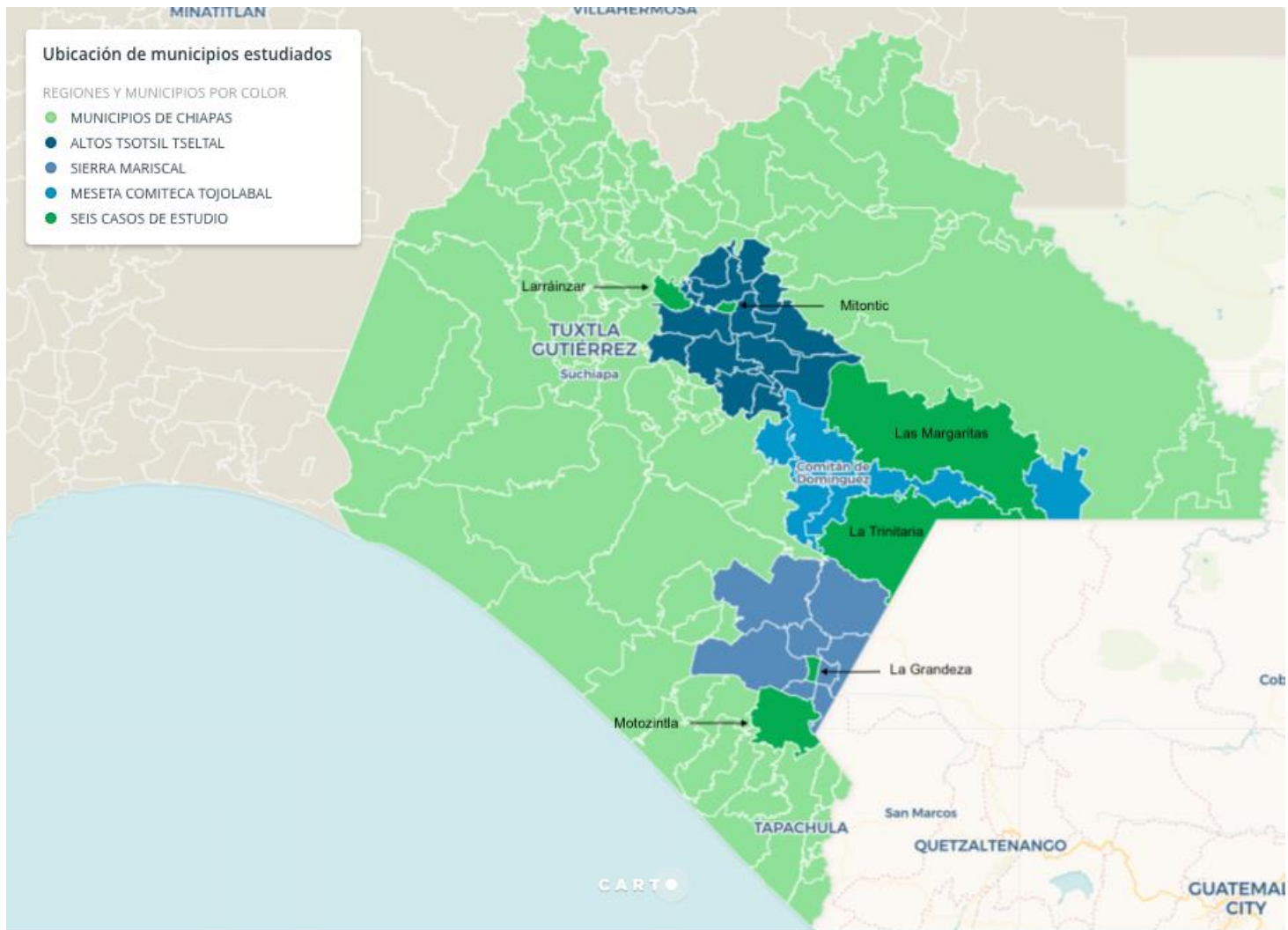
Además, la selección de los municipios que fueron útiles para los seis estudios de caso respondió a tres restricciones. La primera es la temporal: las elecciones municipales estudiadas tienen que estar insertadas entre los años 2000 y 2015. Esta restricción sirva, únicamente, para los casos en que se percibe cambio de partido político. Otra restricción es que por cada posible combinación entre cambio de partido político y cambio de grupos de poder no puede haber municipios que se encuentren en una misma región económica de Chiapas. Sin embargo, en el caso de nulo cambio por parte de los partidos políticos como de los grupos de poder, no puedo adherirme a tal restricción porque los únicos tres municipios que nunca han cambiado de partido en el poder se encuentran en la zona de los Altos de Chiapas. Una tercera restricción es que, dentro de los seis casos de estudio, no se estudiarán más de dos municipios por región económica. A continuación, la propuesta inicial de selección de casos según el tipo de cambio que se esperó encontrar en cada municipio.

Tabla 2. Municipios, año estimado de alternancia partidaria y región socioeconómica a la que pertenecen ordenados según el tipo de cambio que se espera encontrar en cada caso.

		Cambio de partido político	
		Sí	No
Cambio de grupos de poder	Sí	<ul style="list-style-type: none"> • La Trinitaria – 2004 (Meseta comiteca-tojolabal) • Motozintla – 2004 (Sierra Mariscal) 	<ul style="list-style-type: none"> • La Trinitaria – 1991 (Meseta comiteca-tojolabal) • Motozintla – 1988 (Sierra Mariscal)
	No	<ul style="list-style-type: none"> • La Grandeza – 2004 (Sierra Mariscal) • Las Margaritas – 2011 (Meseta comiteca-tojolabal) 	<ul style="list-style-type: none"> • San Andrés Larráinzar (Altos tsotsil-tseltal) • Mitontic (Altos tsotsil-tseltal)

Fuente: Elaboración propia.

Para visualizar de mejor manera la ubicación geográfica de cada una de las regiones y los municipios seleccionados, en la siguiente página se presenta un mapa del estado de Chiapas con la información pertinente. Además de lo anterior, también es útil para tener una mejor idea de la dimensión territorial que ocupa a la presente investigación.



Mapa 1. Elaboración propia.

Para procesar más rápido el contenido de las entrevistas, estas fueron transcritas. Una vez puestas en texto, se empleó un proceso de codificación no muy extenso de su contenido, pero que sirvió para guiar el análisis. Lo anterior, facilitó la recuperación de la historia de la alternancia política municipal de cada caso de estudio.

Otra aclaración es que, para fines prácticos, partes de la historia de ciertos municipios fueron utilizadas para una o dos posibles combinaciones entre cambio de partidos y cambio de grupos de poder. Esto para demostrar que un mismo municipio puede transitar por una o más posibilidades antes de alcanzar la alternancia política completa.

Ahora bien, las transcripciones, aunadas a las notas escritas correspondientes a las entrevistas de las cuales no fue posible obtener un audio, suman un total de dieciocho entrevistas que fueron levantadas para fines de la presente investigación entre los meses de febrero y marzo. El siguiente cuadro contiene la síntesis de la recolección de datos cualitativos.

Tabla 3. Nombre del municipio, cantidad de entrevistas realizadas y formato de recolección

Municipio	Formato	Total
La Trinitaria	4 audios y 1 notas escritas	5
Motuzintla de Mendoza	3 audios	3
Las Margaritas	1 audio, 1 notas escritas	2
La Grandeza	3 audios	3
San Miguel Mitontic	2 audios, 1 notas escritas	3
San Andrés Larráinzar	1 audio, 1 notas escritas	2
		18

Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, una vez concluido el levantamiento de entrevistas, fue preciso seguir un protocolo para proteger a los entrevistados o informantes. En algunas ocasiones, los entrevistados pueden estar compartiendo información exclusiva u opiniones sobre temas o personas que podrían situarlos en condiciones de vulnerabilidad si se revelasen al público. Por ejemplo, si se levantaran entrevistas entre una población vulnerable, como los migrantes centroamericanos en México, habría que encontrar un mecanismo para desligar su identidad de la información que pudieran aportar; de lo contrario, se les podría estar exponiendo a las autoridades de migración que buscarían deportarlos a su país de origen o, incluso a las bandas criminales que se dedican

a secuestrar y explotar a miembros de esta población. Dado lo anterior, se consideró prudente extremar medidas de protección de los datos cualitativos que obtuve.

Así, después de las primeras transcripciones realizadas se procedió a desligar la identidad de los entrevistados de la información de la entrevista. Para ello, se separó la información sobre el lugar y fecha del levantamiento de la entrevista, lo mismo que el nombre del entrevistado. En la transcripción de la entrevista, se extrajeron frases o líneas que pudieran dar información sobre la identidad del sujeto entrevistado. Para sustituir los nombres de las personas opté por utilizar una fórmula compuesta por dos partes: la palabra *Entrevistado* seguida de un *número* (comprendido entre el 1 y el 18). Esta fórmula tiene la ventaja de oscurecer el género de la persona y diferenciar a un entrevistado de los otros. Finalmente, la información sobre la identidad de las personas está albergada en un dispositivo electrónico ajeno a aquel en el que fueron almacenadas las transcripciones.

VI. Casos de estudio

La siguiente sección contiene los casos de estudio de los seis municipios del estado de Chiapas que incumben a la presente investigación. A manera de historia política municipal, se recuperan los cambios políticos suscitados en cada municipio, identificando períodos de la historia reciente y actores políticos relevantes. Los casos están organizados según su último cambio político. Los casos de alternancia política completa se encuentran en primer lugar, luego se están los de alternancia parcial y, al final, se sitúan los de alternancia nula.

i. La Trinitaria

El municipio de La Trinitaria se encuentra dentro de la región socioeconómica de la Meseta comiteca-tojolabal. Sus límites alcanzan al municipio de La Independencia en el norte; al este limita con la República de Guatemala; con los municipios de Frontera Comalapa y Chicomuselo al sur; y, al oeste, con los municipios de Tzimol y Comitán de Domínguez. Su extensión es de 1, 607.22 kilómetros cuadrados⁵⁶ y la habitan 72 769 personas.⁵⁷ 68.55% de sus habitantes viven en localidades rurales (menores a los 2500 pobladores), el resto en localidades urbanas.⁵⁸ Del total de sus habitantes, 6 759 son hablantes de alguna lengua indígena, destacando entre las primeras tres el Kanjobal, el Aguacateco, y el Chuj.

El municipio presenta un grado de marginación alto con un valor de 34.00 en el índice de marginación del 0 al 100. Ocupa el lugar número setenta y siete de marginación a nivel estatal y el número 714 a nivel nacional.⁵⁹ El índice de marginación es construido por la CONAPO con base en tres carencias de las localidades: la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas y la carencia de bienes.⁶⁰ Mientras más alto sea el grado de marginación, el impacto de estas tres carencias es acentuado en el municipio en cuestión.

Poco es lo que se ha escrito acerca de la vida política de este municipio. A grandes rasgos, pueden identificarse tres períodos relevantes: el de la dominación de unas cuantas familias, el de el ascenso de nuevos grupos de poder dentro del prisma municipal, y el de la

⁵⁶ INAFED. *La Grandeza*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM07chiapas/index.html>

⁵⁷ INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. En línea: <http://www.snim.rami.gob.mx/>

⁵⁸ INEGI. Censo población y vivienda 2010.

⁵⁹ *Ibíd.*

⁶⁰ CONAPO. Índice de marginación por localidad 2010. México, 2012. En línea: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/2010/documentoprincipal/Capitulo01.pdf

alternancia partidista. Al menos, desde que se tiene registro de las personas que han ocupado la presidencia municipal (1874), los apellidos que más se repiten son los de las familias: Vera, Gordillo, Arguello, Guillén, Pulido y Figueroa.⁶¹ Estas fueron las familias que, durante un primer período, dominaron la vida política municipal de La Trinitaria.

Un suceso político relevante acontece hacia el año de 1955. Una rebelión campesina había tomado fuerza en el municipio alentada por líderes simpatizantes con el movimiento henriquista: Gilberto Rasgado y Rubén Gordillo. El Gobernador en turno, Efraín Aranda Osorio, optó por reprimir ferozmente a los campesinos, resultando muertos alrededor de ochenta y siete de ellos. Los líderes del movimiento fueron decapitados y sus cabezas fueron exhibidas en la plaza pública de la cabecera municipal.⁶² Esto ejemplifica el grado de control que llegaron a tener estas familias sobre la política municipal: no hubo un resurgimiento de la rebelión campesina y las mismas familias mantuvieron el poder político.

Un ex regidor municipal narró acerca de esta élite local que, alrededor de los años cincuenta, “en reuniones decidían quién de ellos mismos quedaría como directivo. Ellos mismos se reelegían, no entraban otros.”⁶³ Es decir, existía una suerte de rotación de puestos entre los funcionarios municipales. Sobre la forma de manipular los resultados electorales se me narró que

en la cabecera no había proceso electoral, los mismos funcionarios de la SAGARPA les mandaban las boletas para llenarlas y ellos llenaban, todo el día, las boletas. Y así, ganaba el PRI. Testimonio de gente que lo hizo, que trabajaba en la SAGARPA. [...] Entre un grupo de familias, ya se sabía quién iba a ser el presidente. Ellos lo llenaban todo.⁶⁴

Esto es otro ejemplo del grado de control político que tuvieron los miembros de estas familias. Otro entrevistado remató que “cuando las boletas sobraban, ellos mismos las llenaban.”⁶⁵

No obstante, este período llegaría a su fin al llegar a la presidencia municipal personas ajenas a estas familias. Para el trienio de 1992 a 1995 fue elegido presidente Óscar Roberto Villar Torres, comerciante y empresario transportista, persona cuya riqueza puede ser considerada nueva, no heredada.⁶⁶ Aquí se puede vislumbrar el declive de las familias que se

⁶¹ INAFED. Histórico: Presidentes municipales. *La Trinitaria*. En línea: <http://www.snim.rami.gob.mx/>

⁶² Antonio García de León. *Fronteras interiores. Chiapas: una modernidad particular*. Oceano: México, 2002. Págs. 90-92.

⁶³ Entrevistado 2.

⁶⁴ Entrevistado 4.

⁶⁵ Entrevistado 2.

⁶⁶ Entrevistado 5.

hicieron del poder político durante mucho tiempo y el inicio de un segundo período en la historia política del municipio. El siguiente trienio mostraría, claramente, que se estaba gestando un cambio en los grupos de poder que controlaban la presidencia municipal: para el período de 1996 a 1998 fue elegido presidente la primer persona originaria de una localidad rural, distinta a la cabecera municipal, el Lic. Eutiquio Velasco García.

El juego político se dio siempre dentro del PRI. Así, llegó a la presidencia otra persona ajena a la cabecera municipal y las familias referidas en el primer período, don Israel Calvo Maldonado. Puede considerarse que, en un principio, varios liderazgos –entre ellos, sobresalen Israel Calvo, Luis Darinel Alvarado Villatoro y Lindoro Jiménez Ruiz– contribuyeron a su elección. De ellos, el penúltimo ocupó el cargo de tesorero municipal; el último, el de Director de Fomento Agropecuario. Al final de su mandato, los dos funcionarios municipales aspiraron a ser el candidato del PRI a la presidencia municipal para el trienio 2002-2004, resultando vencedor en la elección interna el ex tesorero municipal.⁶⁷

Entonces, se presentaron diferencias irreconciliables entre los dos liderazgos priístas. Ya para la elección constitucional, Jiménez Ruiz no colabora en la campaña de Alvarado Villatoro y, eventualmente, tampoco formaría parte de su ayuntamiento. Desde ese momento, se gesta una división al interior del priísmo municipal que culminaría en fragmentación durante la elección del año 2004. “Podemos llamarlo una división por no encontrar el acuerdo con el entonces presidente [Darinel Alvarado], toda vez que él tenía intereses políticos en otra persona para que llegara. No tuvo, la verdad, la disposición o la disponibilidad de apoyar al Ingeniero Lindoro.”⁶⁸

De ahí que el priísmo se dividiera entre los partidarios de Jiménez Ruiz y los de Alvarado Villatoro. En la elección interna, el primer lugar correspondió a Lindoro Jiménez Ruiz; el segundo, a Eleazar Vásquez Moreno; el tercero, a Raúl Gordillo Figueroa; el cuarto, a Paulo César Ortiz Alvarado; y, el quinto, al ex presidente Israel Calvo Maldonado. El segundo y tercero lugares, al finalizar la contienda interna, dejaron el PRI para unirse al Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y conformar una candidatura conjunta por ese partido. Por su parte, Paulo César Ortiz, el cuarto lugar, se sumó a la candidatura priísta de Lindoro Jiménez. Además de lo anterior, hay que hacer mención de una candidatura de izquierda que en la

⁶⁷ Entrevistado 3.

⁶⁸ *Ibíd.*

elección constitucional obtuvo el tercer lugar de las preferencias. Esta fue la encabezada por el señor Virgilio Silva, con las siglas del PT.

El presidente en turno apoyó con su capital político a la candidatura del PVEM, asimismo lo hizo el gobierno del estado, en ese tiempo ocupado por los partidos PRD y PAN bajo la figura de Pablo Salazar Mendiguchía. Acerca de esto se me narró que

Cuando llegamos era Pablo Salazar [el Gobernador]. Era perredista, creo que por eso le dan jugada a los de PRD. En ese entonces, tuvieron el apoyo del gobierno. Y en contra del gobierno priísta del municipio también, que no quiere que llegue. [...] la consigna era de no llegar Lindoro Jiménez Ruiz.⁶⁹

Por lo que la candidatura priísta fue una de oposición al tener en contra tanto a los grupos de poder que ocupaban el ayuntamiento municipal y el gobierno del estado.

Por consiguiente, la elección del 2004 puede ser vista como la de una alternancia de grupos de poder sin cambio de partido político. El grupo de Jiménez Ruiz desplazó al de Alvarado Villatoro. Si los hechos no hubieran ocurrido como sucedieron, de haber resultado vencedor el PVEM, se hubiera tratado de un cambio de partido político, pero con la continuidad de los grupos de poder que controlaban el ayuntamiento municipal.

Ahora bien, el trienio 2005-2007 mantuvo una continua oposición de los que resultaron perdedores en la elección. En el año de 2006, se realizaron las elecciones federales y estatales. El grupo de Jiménez Ruiz decidió apoyar al candidato priísta a la gubernatura, José Antonio Aguilar Bodegas, quien obtuvo la gran mayoría de los votos en el municipio. Mientras el grupo de los perdedores decidió apoyar a Juan Sabines Guerrero, candidato de la coalición PRD-PT-Convergencia. Al llegar Juan Sabines a la Gubernatura, al gobierno municipal se le hizo más complicado hacer gestiones,⁷⁰ además las “tomas” de presidencia y las protestas orquestadas por los perdedores fueron comunes.⁷¹

Así, al llegar la siguiente elección en el año 2007, se presentaron varias fórmulas, siendo las más competitivas la del PVEM dirigida por Manuel Pulido López (7745 votos), la perredista encabezada por Luis Antonio Ramírez Moreno (7373 votos), y la priísta encabezada por Mario Aguilar Guillén (5943 votos). En este contexto, el PVEM obtuvo la victoria, seguido de la

⁶⁹ *Ibíd.*

⁷⁰ Entrevistado 5.

⁷¹ “Secuestran habitantes de Nuevo Villaflores al edil de La Trinitaria”. Proceso. Consultado el día 12 de mayo de 2018. En línea: <https://www.proceso.com.mx/210749/secuestran-habitantes-de-nuevo-villaflores-al-edil-de-la-trinitaria>

fórmula perredista por un escaso margen de diferencia: 372 votos. Si a estos resultados se les contrasta con los del 2004, elección en la que el PRI obtuvo 8022 votos, seguido de la fórmula del PVEM que obtuvo 6640 votos, es evidente el desgaste del priísmo municipal a lo largo del trienio 2005-2007. Así, se da la alternancia partidista en el municipio.

¿Este cambio de partido político corresponde, de igual manera, a un cambio en los grupos de poder que controlaban el ayuntamiento municipal? En este caso, sí. El bloque opositor al ayuntamiento priísta de Jiménez Ruiz, constituido por los perdedores de la pasada elección, decidió fundar el Frente Democrático Campesino y Popular de La Trinitaria una vez terminado el proceso electoral. Esta organización se creó a partir de otras preexistentes: Barrios Unidos de la Cabecera Municipal, grupos de indígenas guatemaltecos naturalizados, y las expresiones municipales de la OCEZ y la OPEZ.⁷²

La unión de todas esas fuerzas políticas duraría poco tiempo, pues la armonía interna probó ser volátil. El Frente Democrático atravesó por dos divisiones intestinas que mermarían sus filas –en un principio, estimadas en más de 10 000 agremiados– a lo largo del trienio 2005-2007. Durante su primer año de vida, se dio un rompimiento entre los líderes Virgilio Silva y Luis Antonio Ramírez. Lo cual debió haber disminuido alrededor de un 30% de su estructura original. La otra fragmentación se dio cuando el ex candidato Eleazar Vázquez rompe con el Frente y alrededor de 30% de los agremiados le siguieron.⁷³ Es entonces que, del bando opositor a la administración de Jiménez Ruiz, se crean dos grupos que serán los que –bajo dos candidaturas– superarían el número de votos percibidos al PRI al momento de la alternancia partidista.

El grupo ganador, el del PVEM, bajo el liderazgo de Manuel Pulido López se sobrepondría al grupo perredista muy pronto. Se inauguró, entonces, un período de dominación de este partido y su líder local. Actualmente, hay señales de que este grupo de poder ha tomado la forma de una red familiar que controla la vida política municipal, siempre con el liderazgo de Manuel Pulido, quien ha sido presidente en dos ocasiones.⁷⁴ Su primo, Agustín López Lara ya lo fue en una ocasión. Su hermano, Julio Pulido López, ocupó la presidencia en el trienio 2015-

⁷² Entrevistado 3.

⁷³ *Ibíd.*

⁷⁴ Isain Mandujano. “Redes familiares se disputan el poder en Chiapas”. *Proceso*. Publicado el 24 Junio de 2015. Consultado el 12 de mayo de 2018. En línea: <https://www.proceso.com.mx/408592/redes-familiares-se-disputan-el-poder-en-chiapas>

2018. Y, su cónyuge Monserrat Palomino, es la actual candidata a la presidencia municipal por el PVEM. La elección del 2018 puede marcar el fin de la dominación de los Pulido y el PVEM en La Trinitaria, o bien, legitimar su continuidad durante tres años más.

En la siguiente página, se presentan los resultados electorales en La Trinitaria desde el año de 1995 hasta el año 2015.

Tabla 4. Resultados electorales 1995-2015, La Trinitaria.

AÑO	PRI	PVEM	PRI-PVEM	PT-PVEM	PRD	PRD-PT-CONV	PRD-PAN-CONV-PANAL-POCH	PT	PAN-PT	PDCH	MOVER A CHIAPAS	TOTAL
1995	5645	0	0	0	3280	0	0	0	0	530	0	9,775
1998	5,129	0	0	0	1,925	0	0	0	0	1,153	0	9,660
2001	9,834	113	0	0	3,894	0	0	885	0	0	0	15,494
2004	8022	6640	0	0	504	0	0	0	3942	0	0	20,599
2007	5,943	0	0	7,745	7,373	0	0	0	0	0	0	25,118
2010	0	0	15,121	0	0	0	14 750	580	0	0	0	32,126
2012	7736	22 213	0	0	0	3135	0	0	0	0	0	36,302
2015	311	21 025	0	0	271	0	0	265	0	0	17 197	41,633

Elaboración propia con datos del IEPC de Chiapas. Se subrayan los primeros tres lugares de cada elección. El total de votos sí contempla los votos nulos y los votos hacia otros partidos políticos.

Los cambios en la cohesión de los grupos de poder de las élites municipales pueden visualizarse en la transferencia de votos de un partido a otro en las elecciones. La tabla 4 muestra que, entre las elecciones de 1995 al 2001, no hubo un competidor serio para el PRI, coincidiendo esta etapa con una en que la disputa por el poder político se dio, principalmente, dentro de dicho partido. En la elección del 2004, la pugna entre los liderazgos priístas de Jiménez Ruiz y Alvarado Villatoro conllevó una fragmentación del partido a partir de la cual los ex precandidatos priístas Raúl Gordillo y Eleazar Vázquez conformaron la fórmula del PVEM, un partido que pasó de contar con 113 votos en la elección pasada, a obtener 6640 en 2004. Después de este caso de cambio de grupo de poder sin cambio de partido, se daría el cambio de partido político en el año 2007 en un contexto en el que el priísmo no se recuperó de la fragmentación del 2004, quedando en tercer lugar de las preferencias a favor del PVEM y el PRD quienes alcanzaron los lugares primero y segundo, respectivamente. Desde entonces, el PVEM y la familia Pulido han mantenido el control del ayuntamiento municipal en La Trinitaria.

Finalmente, para visualizar de mejor manera los tipos de cambio político presentados en este caso de estudio y en los cinco subsiguientes, a continuación, se presenta la tabla 5 que resume el contenido de esta sección.

Tabla 5. Tipo de cambio político presentado en los seis casos de estudio.

MUNICIPIO	CAMBIO DE PARTIDO POLÍTICO	CAMBIO DE GRUPOS DE PODER	TIPO DE ALTERNANCIA POLÍTICA	FECHA
La Trinitaria	Continuidad del PRI	Las familias caciquiles de la cabecera municipal pierden poder frente a los nuevos liderazgos políticos de la zona rural y nuevos comerciantes	Parcial con cambio de grupos de poder	1991
La Trinitaria	Continuidad del PRI	El grupo de Darinel Alvarado Villatoro perdió el poder a favor del grupo de Lindoro Jiménez Ruiz	Parcial con cambio de grupos de poder	2004
La Trinitaria	El PRI perdió las elecciones y el PVEM accedió al Ayuntamiento	El grupo de Lindoro Jiménez Ruiz perdió el poder a favor del grupo de la familia Pulido	Completa	2007
Motozintla de Mendoza	Continuidad del PRI	Las familias Aranda y Montesinos pierden el control del ayuntamiento a favor de nuevos liderazgos priístas	Parcial con cambio de grupos de poder	1988
Motozintla de Mendoza	Continuidad del PRI	El grupo de Mérida Mayorga perdió el poder a favor del grupo de Óscar González Galindo	Parcial con cambio de grupos de poder	2001
Motozintla de Mendoza	El PRI perdió las elecciones y la coalición PAN-PRD accedió al Ayuntamiento	El grupo de Óscar Galindo perdió el poder a favor de la estructura del Seguro Social	Completa	2004

La Grandeza	Continuidad del PRI	El grupo de René Vázquez perdió el poder a favor del grupo de Mehujael Roblero	Parcial con cambio de grupos de poder	1998
La Grandeza	El PRI perdió las elecciones y Convergencia accedió al Ayuntamiento	Continuidad del grupo de Mehujael Roblero	Parcial con cambio de partido político	2004
Las Margaritas	El PRI perdió las elecciones y el PRD accedió al Ayuntamiento	Las familias caciquiles del municipio perdieron poder a favor de los grupos de la CIOAC y los Auténticos margaritenses	Completa	2002
Las Margaritas	El PRD perdió las elecciones y el PVEM accedió al Ayuntamiento	Continuidad del grupo de los Auténticos margaritenses y una fracción de la CIOAC	Parcial con cambio de grupos de partido político	2011
San Miguel Mitontic	Continuidad del PRI	Los secretarios municipales foráneos mestizos perdieron poder a favor de las familias López y Rodríguez	Parcial con cambio de grupos de poder	1950
San Miguel Mitontic	Continuidad del PRI	Las familias López y Rodríguez perdieron poder a favor de nuevos liderazgos priístas	Parcial con cambio de grupos de poder	1991
San Andrés Larráinzar	Continuidad del PRI	Las familias de mestizos perdieron poder a favor de nuevos liderazgos priístas indígenas	Parcial con cambio de grupos de poder	1974
San Andrés Larráinzar	Continuidad del PRI	Polarización entre el ayuntamiento priísta y el autónomo del EZLN	Parcial con cambio de grupos de poder	1994

Fuente: Elaboración Propia.

ii. Motozintla de Mendoza

El municipio de Motozintla de Mendoza se encuentra dentro de la región socioeconómica de Sierra Mariscal. Sus límites alcanzan al municipio de Siltepec en el norte; al este limita con la República de Guatemala; con El Porvenir y Mazapa de Madero al noreste; con Escuintla y Huixtla al oeste; y con Tapachula y Tuzantán al sur. Su extensión es de 604.3 kilómetros cuadrados⁷⁵ y la habitan 69 119 personas.⁷⁶ 60.79% de sus habitantes viven en localidades rurales.⁷⁷ Del total de sus habitantes, tan sólo 755 son hablantes de alguna lengua indígena, en su mayoría, del mam y el mochó. Presenta un grado de marginación alto con un valor de 33.05 en el índice de marginación del 0 al 100. Ocupa el lugar número ochenta y tres de marginación a nivel estatal y el número 779 a nivel nacional.⁷⁸

La región conocida como sierra Mariscal fue creada hacia el año de 1892 como el Departamento de Mariscal. Hacia el año de 1920, el Partido Socialista Chiapaneco (PSCH) se fundó en esta región, con sede en Motozintla. El partido buscó organizar a los campesinos de la región –3000, aproximadamente– que eran ocupados como trabajadores de las fincas cafetaleras de Mariscal y el Soconusco año con año. Asimismo, buscó hacerse de los ayuntamientos municipales de la zona, sin tener éxito. La época de vida de este partido en la región y el municipio se dio entre los años de 1920 a 1929.⁷⁹

Posteriormente, se inauguraría un primer período de hegemonía del PRI en Motozintla (primero como PNR y PRM), que culminaría en el año de 1958 cuando el PRI perdió las elecciones municipales frente al Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) cuyo candidato fue el señor Juan Felipe Dardón Díaz.⁸⁰ No obstante, el trienio de 1959 a 1961 significó sólo una breve interrupción de la hegemonía priísta en el municipio. Desde el año de 1962, el PRI gobernaría el municipio hasta el año 2004 de manera ininterrumpida.

El segundo período de dominación priísta en el municipio, a su vez, puede ser subdividido en dos etapas: la de la hegemonía de las familias Montesinos y Aranda; la del

⁷⁵ INAFED. *Motozintla*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM07chiapas/index.html>

⁷⁶ INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. En línea: <http://www.snim.rami.gob.mx/>

⁷⁷ INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

⁷⁸ *Ibíd.*

⁷⁹ Daniela Spenser. *El Partido Socialista Chiapaneco: rescate y reconstrucción de su historia*. CIESAS: México, 1988. Págs. 11-12.

⁸⁰ Entrevistado 6

cambio de grupos de poder dentro del mismo partido político. La primera de estas etapas tuvo su comienzo largo tiempo antes de la administración de Dardón Díaz. “Considerados caciques del pueblo, entonces ellos decidían quién iba a ser presidente, quién iba a ser diputado [...] Sí, y luego, como eran los pudientes, los que tenían dinero en ese tiempo.”⁸¹ Es probable que estas dos familias hayan adquirido su poder político, en el municipio, dado el capital económico con el que contaban. Y, también, por su capital político a nivel estatal en el caso de la familia Aranda.

Así se entrevisté a partir del conocimiento de las actividades económicas a las que se dedicaban, junto con su trayectoria política. “Pues, los Montesinos eran, casi todos, transportistas y farmacéuticos; los Aranda, la trayectoria de toda la familia, de ser familiares de un ex Gobernador.”⁸² De ellos, uno fue diputado federal. Armando Melgar, fue senador en el sexenio 2012-2018, es hijo de otro senador, Antonio Melgar Aranda. Este, a su vez, es sobrino del ex Gobernador Aranda Osorio. También, Guadalupe Aranda fue diputada y presidenta del PRI estatal. Por la parte de los Montesinos, Jorge fue líder de la CNC, diputado federal y presidente municipal en más de tres ocasiones.⁸³

Esta etapa de preponderancia de las dos familias llegaría a su fin durante el proceso electoral del año 1988. Entonces, se inaugura la siguiente etapa priísta que ya contempla cambios en los grupos de poder al interior sin cambio de partido político en el control del ayuntamiento municipal. En el año de 1988 el contador Felipe de Jesús López Trejo ganó las elecciones para renovar el ayuntamiento municipal. El contador era una persona originaria de San Cristóbal de las Casas y se hizo de capital político a través de la dependencia del Instituto Nacional Indigenista en el distrito de Mariscal. Fue un opositor férreo a las dos familias caciquiles y la elección de 1988 fue su tercer intento de hacerse de la candidatura del PRI.⁸⁴ Un ex colaborador de López Trejo comentó que “terminamos con esos grupos de poder, pero eso nos permitió que fuéramos encarcelados. Pero, a partir de ese entonces, ese sumergimiento que había de esos señores, se acabó. Entonces, ya la ciudadanía empezó a participar bastante, ya eligieron a sus candidatos, a sus autoridades municipales.”⁸⁵

⁸¹ *Ibíd.*

⁸² Entrevistado 8.

⁸³ *Ibíd.*

⁸⁴ Entrevistado 6.

⁸⁵ *Ibíd.*

Este relevo en el poder municipal no se dio sin represiones por parte de los antiguos caciques del pueblo. Un ex regidor de la administración de López Trejo señaló que “Don Jorge Montesinos, como fue líder de la CNC, en la época de don Patrocinio González que fue Gobernador, en contubernio ellos nos hicieron una auditoría que en realidad nunca existió, pero como si fuera parte para podernos castigar. Por esa razón, estuvimos presos un años y un mes.”⁸⁶ A pesar de ello, una etapa nueva había sido inaugurada en Motozintla y ninguna familia volvería a imponerse en las decisiones del ayuntamiento. Ahora, comenzaría una lógica de juego político en el que, siempre bajo las siglas del PRI, distintos actores políticos –arropados por distintos grupos de la sociedad motozintleca– se disputarían el control del ayuntamiento a lo largo de los trienios que siguieron al de López Trejo.

En este período, sobresalió el liderazgo del señor Francisco Javier Mérida Mayorga, quien ocupó el cargo de presidente municipal en dos ocasiones: de 1993 a 1995 y de 1999 a 2001.⁸⁷ Al finalizar su segundo mandato, Mérida Mayorga impulsa al Ing. José Luis Choy Romero (Coordinador agropecuario durante su administración) para ocupar la presidencia municipal. Provieniendo de una administración priísta, Mérida Mayorga apoya la candidatura de su ex colaborador bajo las siglas del PRD. En este contexto, el candidato priísta, el Ing. Óscar René González Galindo, sostiene una campaña política de oposición al grupo de poder que ocupaba la presidencia municipal en ese momento.⁸⁸ Acerca de estos acontecimientos, un ex presidente municipal observó que “llega el Ing. Oscar por el PRI. No fue candidato del presidente municipal, no fue aliado o no fue una persona afín al presidente, puesto que él quería que fuera el Ing. Choy Romero.”⁸⁹

Finalmente, resulta ganador de la contienda el Ing. González Galindo, el último presidente de la etapa de dominación ininterrumpida del PRI en Motozintla. Si bien la elección del 2001 puede ser vista como un cambio de los grupos de poder que controlan el ayuntamiento municipal de Motozintla sin alternancia partidista, la elección del 2004 sería un momento de cambio tanto del grupo de poder como del partido político que controlaba la presidencia municipal. Es decir, en el año 2004, se presenta un caso de alternancia política completa en Motozintla.

⁸⁶ *Ibíd.*

⁸⁷ *Ibíd.*

⁸⁸ *Ibíd.*

⁸⁹ Entrevistado 7.

Por tanto, en la elección del año 2004, obtiene la victoria el Dr. Jesús Ulises Zapata Domínguez con la coalición PAN-PRD-PT. El candidato del PRI fue el Lic. Rafael Antonio González Chamlati. “Entonces, el aparato gubernamental, el apoyo del señor Gobernador, la cargada, el apoyo, estuvo para el candidato de la Alianza, por Zapata. [...] El candidato del presidente Galindo fue González Chamlati. Perdieron por una diferencia de mil votos.”⁹⁰ El Dr. Zapata, quien no era originario de Motozintla, sino de San Cristóbal de las Casas, claramente, no formaba parte del grupo político del presidente González Galindo. Como puede notarse en la cita arriba presentada, el triunfo del Dr. Zapata es atribuido al apoyo que recibió de distintas dependencias del gobierno estatal, ocupado en ese entonces por la coalición PAN-PRD bajo el liderazgo del Gobernador Pablo Salazar Mendiguchía.

Aparte del apoyo del gobierno estatal, el Dr. Zapata contaba con el apoyo de lo que ha sido señalado como “la estructura del Seguro Social”. Acerca de este grupo político se me narró que “el Seguro Social le brinda el apoyo por ser compañero de trabajo. Entonces, empiezan a operar con consultas, con medicamentos, con atención a gente y orientando la estructura del Seguro, [con sus] Comités Voluntarios de Salud.”⁹¹ Presumiblemente, la incursión de este grupo en la política municipal se da en la elección del 2004, pero se mantiene durante muchas elecciones en la posteridad apoyando, indistintamente, a candidatos de varios partidos políticos. Por ejemplo, para la elección del 2012, se presume que parte de esta organización apoyó al candidato del PVEM, quien obtuvo la victoria.⁹²

Además de esta organización, considerada pendular para la elección de los presidentes municipales durante varios procesos electorales, otras organizaciones de importancia electorera son las organizaciones sociales de apicultores y de productores de café. Entre ellas se encuentran la organización campesina Otilio Montaña, la organización Solidaridad Campesina Magisterial (SOCAMA), la ARIC PROICH,⁹³ la ISMAN y la Kanan Chuj.⁹⁴ Se presume que la influencia de estas organizaciones aumentó a partir del levantamiento zapatista en 1994. Acerca de este supuesto, en una entrevista se comentó que “la SEDESOL le dio mucho apoyo a las organizaciones para que no se fueran con los zapatistas.”⁹⁵

⁹⁰ *Ibíd.*

⁹¹ *Ibíd.*

⁹² *Ibíd.*

⁹³ *Ibíd.*

⁹⁴ Entrevistado 8.

⁹⁵ *Ibíd.*

A continuación, se presentan los resultados electorales en Motozintla de Mendoza desde el año de 1995 hasta el año 2015.

Tabla 6. Resultados electorales 1995-2015, Motozintla de Mendoza.

AÑO	PRI	PVEM	PRD	PRD-PT-CONV	PAN	PRD-PAN-CONV-PANAL-POCH	Convergencia	PT	PAN-PRD-PT	PDCH	PCU	TOTAL
1995	4457	0	2882	0	0	0	0	0	0	485	0	8,541
1998	6,633	59	3,790	0	366	0	0	308	0	38	0	12,067
2001	6,446	40	4,428	0	2,226	0	0	722	0	0	0	14,268
2004	5173	4520	0	0	0	0	0	0	6726	0	0	17,049
2007	4,043	3358	2,315	0	2,329	0	3,271	1317	0	0	0	18,798
2010	8082	1995	0	0	0	6324	0	2,156	0	0	0	19,842
2012	5019	8559	0	8074	1512	0	0	0	0	0	0	23,854
2015	3613	8258	352	0	67	0	695	2510	0	0	9643	45,056

Elaboración propia con datos del IEPC de Chiapas. Se subrayan los primeros tres lugares de cada elección. El total de votos sí contempla los votos nulos y los votos hacia otros partidos políticos.

En el municipio de Motozintla se identificaron tres períodos de su historia política reciente. En un primer momento, se vio un período amplio de dominación del PRI sin cambio en los grupos de poder: las familias Montesinos y Aranda. Este período se vio interrumpido por un trienio en el que el PARM ocupó el ayuntamiento. El fin de la dominación de las familias caciquiles acaeció en el año de 1988, cuando un grupo ajeno a estos círculos obtiene la candidatura priísta y accede a la presidencia municipal. Este acontecimiento significó un cambio de los grupos de poder que controlaron al ayuntamiento municipal con la permanencia del mismo partido político.

Como ya se estableció, los cambios en la cohesión de los grupos de poder de las élites municipales pueden visualizarse en la transferencia de votos de un partido a otro en las elecciones. La tabla 5 muestra que las elecciones de 1995 y 1998 no hubo un competidor serio para el PRI, coincidiendo esta etapa con una en que la disputa por el poder político se dio, principalmente, dentro de dicho partido.

En la elección del 2001, el apoyo electoral para el PRI disminuyó, mientras el del PRD aumentó. Esto puede ser la expresión electoral de una división en el grupo de poder priísta del que se escindieron los liderazgos de Óscar Galindo (quien obtuvo la victoria) y el de Mérida Mayorga, presidente municipal ese entonces y quien apoyara la candidatura perredista perdedora. Así, en el 2001, se suscitó un cambio de los grupos de poder con ausencia de cambio de partido político.

Fue hasta el año 2004 que se presentó un caso de alternancia política completa en Motozintla. En la elección de ese año, el grupo del priísta Óscar Galindo fue suplido por el perredista Jesús Zapata, quien fue respaldado –principalmente– por “la estructura del Seguro.” No sin convivir con las organizaciones sociales de apicultores y cafeticultores, el grupo del Seguro mantuvo su importancia electoral, al menos, hasta el 2012. Desde el año 2004, Motozintla se encuentra en un período en el que la alternancia partidista y de grupos de poder es común, así lo esclarecen los resultados electorales. Al año 2018, el ayuntamiento municipal ya ha sido ocupado por el PRI, el PRD, el PVEM y por el Partido Chiapas Unido (PCU).

iii. La Grandeza

El municipio de La Grandeza se encuentra dentro de la región socioeconómica Sierra Mariscal. Sus límites alcanzan al municipio de Bella Vista en el norte; al este limita con Bejucal de Ocampo y Amatenango de la Frontera; con El Porvenir al sur; y, al oeste, con Siltepec. Su extensión es de 48.24 kilómetros cuadrados⁹⁶ y la habitan 7 272 personas.⁹⁷ 97.78% de sus habitantes viven en localidades rurales.⁹⁸ Del total de sus habitantes, tan sólo 79 son hablantes de alguna lengua indígena: el mam. Presenta un grado de marginación alto con un valor de 36.22 en el índice de marginación del 0 al 100. Ocupa el lugar número cincuenta y ocho de marginación a nivel estatal y el número 552 a nivel nacional.⁹⁹

Durante un período de tiempo antes del siglo XXI, presumiblemente entre la década de los años sesentas y setentas, en La Grandeza “se reunían dos o tres personas, caciques económicamente hablando e iban y decían “¿sabes qué amigo? Queremos que tú seas nuestro presidente.””¹⁰⁰ No se tiene noticia de cuántos años estos caciques dominaron la política municipal, pero es probable que la familia Roblero haya formado parte de esta élite local. Un entrevistado narró que “el papá de Enoc Roblero [el señor Geiner Roblero] estuvo muchos años trabajando en el ayuntamiento: en la secretaría municipal y en la oficialía del registro civil. [...] Uno de sus hermanos, también, fue seis veces juez municipal.” De manera que hay elementos

⁹⁶ INAFED. *La Grandeza*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM07chiapas/index.html>

⁹⁷ INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. En línea: <http://www.snim.rami.gob.mx/>

⁹⁸ INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

⁹⁹ *Ibíd.*

¹⁰⁰ Entrevistado 11.

para suponer que, al menos los Roblero formaron parte de los caciques del pueblo alrededor de los años sesentas y setentas.

Al mismo tiempo, durante ese período, el método de elección de los candidatos del PRI y posteriores presidentes municipales era un plebiscito. “Se formaban las personas en fila, y el candidato que tenía la fila más grande era el que ganaba.”¹⁰¹ Tampoco se conocen las fechas en que esta manera de elegir a las autoridades municipales cayó en desuso. Pero, queda claro que para las últimas elecciones de la década de los noventas ya no se celebraban plebiscitos.

Un segundo período de la vida política de La Grandeza es el de la competencia entre distintos actores políticos dentro del PRI. A este período corresponde la elección del ex presidente René Vázquez Reynosa quien ocupó su cargo entre los años de 1996 y 1998. En dicho proceso electoral, efectuado en el año de 1995, se celebró una elección interna para elegir al candidato priísta. En ella, los principales contendientes fueron Mehujael Esdras Roblero Gómez y René Vázquez Reynosa. Al salir victorioso René Vázquez, Mehujael Roblero decidió apoyarlo en su candidatura “con el compromiso de que después don René iba a apoyar a Mehujael Roblero para la siguiente elección. Pero, fue lo contrario porque ya no lo apoyó y optó por irse con don Noé Gálvez.”¹⁰²

Posteriormente, llegado el nuevo proceso electoral del año 1998, se da una división interna entre los dos grupos priístas. El presidente en turno, René Vázquez, decide apoyar a Noé Gálvez (uno de los cuatro aspirantes a la candidatura priísta), pero en la elección interna resulta vencedor Mehujael Roblero. Entonces, el presidente en turno toma distancia del PRI para apoyar al candidato Romeo Noradino Gutiérrez Roblero, quien contendía bajo las siglas del PRD. Aún así, Mehujael Roblero obtiene la victoria electoral.¹⁰³ Nótese que esta elección muestra un caso de cambio de grupos de poder sin cambio de partido político.

La administración de Mehujael Roblero transcurrió sin sobresaltos, a excepción de que el ex presidente René Vázquez fue encarcelado durante un breve período de tiempo y señaló al entonces presidente Roblero como artífice de su detención. Pronto llegó el tiempo de renovar a las autoridades municipales. Para las elecciones del 2001, Mehujael Roblero eligió impulsar como candidato del PRI al señor Ignacio Uriel González Rodríguez. Esta persona, en la campaña de 1998, lo había apoyado con recursos humanos y económicos. El triunfo electoral no fue

¹⁰¹ *Ibíd.*

¹⁰² Entrevistado 9

¹⁰³ *Ibíd.*

difícil, dado el apoyo del presidente municipal y que el PRD se encontraba ya en su período de declive en el municipio.¹⁰⁴

Ignacio González estuvo al frente del ayuntamiento municipal entre los años 2002 y 2004. Desde el primer año de su gestión, se distanció del ex presidente Mehujael Roblero y no lo apoyó en su nueva búsqueda de la candidatura priísta. Su administración vivió un momento de crisis cuando miembros de la OCEZ-CMPA lo mantuvieron cautivo en la presidencia municipal por 15 días.¹⁰⁵ Aunque, otra fuente afirmó que fueron los miembros del PRD quienes realizaron estas acciones de presión contra Ignacio González.¹⁰⁶ Este momento cobra importancia si es contemplado como el surgimiento de un nuevo grupo de poder en La Grandeza.

Después, en las elecciones internas del PRI del año 2004, los precandidatos fueron Mehujael Roblero, Abel Vázquez, Marconi Hidalgo González y Ever Escobar. El entonces presidente Ignacio González tomó partido por el precandidato Marconi Hidalgo quien, a fin de cuentas, fue nombrado candidato por el PRI.¹⁰⁷ Es en ese momento que aconteció la fractura interna priísta que devendría en la alternancia partidista.

Al momento en que el PRI nombra a Marconi Hidalgo como su candidato, los tres perdedores de la contienda

Mehujael, Abel y Ever se unifican y se van a otro partido. Ahí fue donde optan para irse al Convergencia y ya estos tres juntos contra el PRI. [...] Abel Vázquez Pérez se fue como Síndico de Mehujael y ya Ever se fue como su Contador. [...] Fue una victoria amplia, holgada.¹⁰⁸

De nueva cuenta, la segunda victoria electoral de Mehujael Roblero fue una de oposición al grupo del presidente en turno.

En esta elección, se identifica una alternancia partidista falta de cambio de los grupos de poder que controlaban la presidencia municipal, es decir, sucedió un caso de alternancia parcial. El grupo de Mehujael Roblero, aunque marginado de las decisiones en el ayuntamiento municipal, volvió a ser decisivo para el triunfo de la planilla que ocuparía el ayuntamiento durante trienio 2005-2007 con las siglas del partido Convergencia. Un ex colaborador suyo comentó que

¹⁰⁴ *Ibíd.*

¹⁰⁵ *Ibíd.*

¹⁰⁶ Entrevistado 10.

¹⁰⁷ Entrevistado 9.

¹⁰⁸ *Ibíd.*

la gente que estaba con Ignacio era bastante, en cierta forma era gente de Mehujael, de por sí, porque era gente de su estructura. Él se la dio para ser presidente. A la hora que Nacho gana, comienza a trabajar, esa estructura sigue siendo de Mehujael. [...] Esa estructura se presta y vuelve a quedar con ellos mismos.¹⁰⁹

A pesar de la oposición del presidente en turno, se entiende que este personaje carecía de capital político propio. Para su elección, dependió del grupo de su antecesor.

Por otra parte, no es ocioso recordar que, al momento de la alternancia partidista en La Grandeza, el Gobernador era Pablo Salazar Mendiguchía, que llegó al poder con la Coalición PAN-PRD. La alternancia partidista en este municipio bien pudo haber sido apoyada desde el palacio de gobierno en Tuxtla Gutiérrez.

A partir del trienio 2005-2007, La Grandeza ha sido gobernada tanto por el PRI, como por el PVEM. El grupo de Mehujael Roblero continuó siendo el fiel de la balanza electoral, al menos, durante el siguiente proceso electoral del año 2007. Acerca del período de vida del grupo de Mehujael Roblero, se dice que “esa estructura nunca se ha perdido desde el 96. Los Roblero siguen con esa estructura todavía. Después de que Mehujael fue Presidente, uno de sus hermanos fue aspirante, también, con la estructura de Mehujael. Después, él perdió, pero esa estructura sigue viva.”¹¹⁰

A todo esto, ¿qué tipo de grupos de poder se identifican en La Grandeza? En el primer momento de la historia política municipal aquí presentada, es claro que se trató de familias caciquiles. Sin embargo, en los períodos posteriores, resulta una empresa ardua categorizar a los grupos de poder de este municipio dentro de alguna categoría. Un ex presidente municipal, cuando se le preguntó si se puede hablar, en su mayoría, de redes clientelares, no tuvo reparo en afirmar que sí.¹¹¹ Otro ex funcionario municipal consideró que en un principio los grupos se formaron alrededor de figuras carismáticas, como Mehujael Roblero. Después, se comenzaron a formar redes clientelares y “los grupos de acá el día de hoy son religiosos. [...] podrían hasta llegar a influir en un cincuenta por ciento, lo demás es el trabajo del candidato.”¹¹² Así que, probablemente, la naturaleza de los grupos de poder en La Grandeza ha estado en constante

¹⁰⁹ *Ibíd.*

¹¹⁰ *Ibíd.*

¹¹¹ Entrevistado 10.

¹¹² Entrevistado 11.

transformación por lo que, para adjudicarles alguna categoría, habría que remitirse a un período temporal en específico.

A continuación, se presentan los resultados electorales en La Grandeza desde el año de 1995 hasta el año 2015.

Tabla 7. Resultados electorales 1995-2015, La Grandeza.

AÑO	PRI	PVEM	PRD	PRD-PT- CONV	PAN	PRD-PAN- CONV- PANAL- POCH	Convergencia	PT - CONV	TOTAL
1995	744	0	555	0	0	0	0	0	1,299
1998	934	16	814	0	0	0	0	0	1,808
2001	1,042	0	831	0	9	0	0	0	1,882
2004	651	0	566	0	0	0	768	0	2,017
2007	1,215	105	63	0	0	0	0	951	2,400
2010	1342	34	0	0	0	1218	0	0	2,618
2012	1196	1612	0	21	19	0	0	0	2,945
2015	1512	1702	0	0	1	0	0	0	3,303

Elaboración propia con datos del IEPC de Chiapas. Se subrayan los primeros dos lugares de cada elección. El total de votos sí contempla los votos nulos y los votos hacia otros partidos políticos.

Para finalizar, en La Grandeza se identificaron tres períodos de la historia política reciente. En un primer período, ciertas familias que podrían denominarse caciquiles mantuvieron el control sobre el ayuntamiento municipal alrededor de las décadas de los años sesentas y setentas. Posteriormente, estas familias cedieron su lugar al juego político de distintos actores dentro del partido oficial, presentándose cambios de los grupos de poder con ausencia de cambio de partido político. Hacia el año 2004, el partido Convergencia accedió al poder político municipal bajo el liderazgo de Mehujael Roblero, siendo el caso de una alternancia parcial con cambio de partido, pero no de grupos de poder dado que el grupo de Mehujael Roblero fue el que llevó a la presidencia a Ignacio González, también.

En la tabla 7 puede verse cómo un partido que nunca había participado en las elecciones municipales de La Grandeza obtuvo la victoria al mismo tiempo en que el PRI perdió casi la mitad del apoyo electoral que recibió en la elección del 2001 y el PRD obtuvo menos sufragios también. Este puede ser un caso de transferencia de votos propiciado por la migración hacia Convergencia de un grupo de poder –el de Mehujael Roblero– que antes apoyaba al PRI. A partir de entonces, se inauguró un tercer período de la vida política municipal en este municipio

en el que el ayuntamiento ha sido ocupado por planillas provenientes del Partido Convergencia, el PRI y el PVEM.

iv. Las Margaritas

El municipio de Las Margaritas se encuentra dentro de la región socioeconómica de la Meseta comiteca-tojolabal. Sus límites alcanzan los municipios de Ocosingo y Altamirano en el norte; La Independencia, Maravilla Tenejapa y la República de Guatemala al sur; Ocosingo al este; Chanal y Comitán al oeste. Su extensión es de 3, 013.91 kilómetros cuadrados¹¹³ y la habitan 111 484 personas.¹¹⁴ 73.70% de sus habitantes, pueblan localidades rurales.¹¹⁵ Del total de sus habitantes, 49 571 son hablantes de una lengua indígena, siendo el décimo municipio del país donde más habitantes mayores de 3 años hablan una lengua indígena (en su gran mayoría, el tojolabal). Presenta un grado de marginación muy alto con un valor de 41.45 en el índice de marginación del 0 al 100. Ocupa el lugar número 30 de marginación a nivel estatal y el número 296 a nivel nacional.¹¹⁶

El municipio es conocido, también, por albergar comunidades neo zapatistas consideradas bastiones del movimiento insurgente como La Realidad Trinidad, sede del municipio autónomo zapatista San Pedro Michoacán, sede del Caracol de La Realidad y de una de las Juntas de Buen Gobierno en las que se organizan las bases del zapatismo.¹¹⁷ No hay que olvidar que, también en Las Margaritas y dentro del Caracol de La Realidad, se encuentra la comunidad de Guadalupe Tepeyac sede de uno de los Aguascalientes zapatistas en el que se instaló la Convención Nacional Democrática en el mes de agosto de 1994.¹¹⁸

En la historia reciente de Las Margaritas se puede identificar un caso de alternancia política completa hacia el año 2002 y un cambio de partidos sin cambio de grupos de poder en el año 2011. La alternancia política municipal fue una combinación de un cambio de partido político del PRI al PRD y un cambio de grupos de poder. Antes de este cambio, la política estaba

¹¹³ INAFED. *Las Margaritas*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM07chiapas/municipios/07052a.html>

¹¹⁴ INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. En línea: <http://www.snim.rami.gob.mx/>

¹¹⁵ INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

¹¹⁶ *Ibíd.*

¹¹⁷ Isaín Mandujano. “La Realidad Trinidad, otrora Bastión exclusivo del EZLN”. *Chiapas Paralelo*. En línea: <https://www.chiapasparalelo.com/opinion/2014/05/la-realidad-trinidad-otrora-bastion-exclusivo-del-ezln/>

¹¹⁸ Andrés Becerril. “20 años: EZLN guerrilla de ideas”. *Excélsior*. En línea: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/12/29/935823>

en manos de unas cuantas familias caciquiles, “los grupos de poder aglutinados en familias mestizas como Domínguez, Castellanos, Albores, de los cuales surgieron gobernadores del estado como Absalón Castellanos Domínguez, Roberto Albores Guillén y Jorge de la Vega Domínguez.”¹¹⁹ Incluso, el actual candidato priísta a la gubernatura del estado, Roberto Albores Gleason, encuentra su ascendencia en estas familias.

La contraparte de estos grupos fueron las organizaciones campesinas como la organización local de la CIOAC (Central Independiente de obreros Agrícolas y Campesinos) y el EZLN. La CIOAC en Las Margaritas surgió al constituirse, en 1978, su expresión regional.¹²⁰ En una entrevista a un miembro de la jerarquía de la CIOAC, se me narró que el origen de la CIOAC en la región se remonta a la llegada de personas extranjeras ligadas a la Diócesis de San Cristóbal, dirigida por el obispo Samuel Ruíz. Entre ellos, se encontraban los Lenkersdorf, alemanes que sistematizaron el lenguaje tojolabal y

de ahí ellos empezaron a meter ideas en los grupos sociales en las comunidades, cuando él ya aprendió a hablar el idioma. Entonces, empezó a meter ya la organización que él le puso diferentes nombres. Le puso Unión de Ejidos fue una de las más fuertes que tuvo (Yaj kachilbej, le puso él). Sí, estuvo la otra... ay, cómo se llama. Son tres organizaciones fuertes que empezó él a trabajar [...] La CIOAC apareció de los frutos de lo que fue la primera organización, de la Unión de Ejidos (Yaj Kachilbej).¹²¹

También, se me narró que desde la llegada de los extranjeros de la mano de la Diócesis de San Cristóbal, el gobierno tenía una política de persecución, sin embargo, la cercanía de estos líderes con la ONU fue vista como una condición por la cual a estos grupos no se les reprimió con mayor fuerza. No obstante, una vez ya conformada la CIOAC y con líderes indígenas propios, la persecución se recrudeció, llegando al punto de asesinar a varios de sus líderes entre ellos “hubo otros líderes de la CIOAC que los asesinaron por órdenes de los gobernadores del estado. Cuando eran gobernadores priístas, don Absalón Castellanos en su tiempo, asesinaron a Andulio Gálvez [...] Fue asesinado también un líder que se llamaba Gregorio.”¹²² Es evidente que el grado de conflicto entre la CIOAC y las familias caciquiles originarias de Comitán estaba

¹¹⁹ Roberto Diego Quintana; Rodríguez Wallenius, Carlos. “Gobierno local, partidos políticos y organizaciones campesinas en Las Margaritas, Chiapas”. *Producción Económica 2008*. UAM-Xochimilco, México, 2010. Pág. 8.

¹²⁰ *Ibíd.* Pág. 12.

¹²¹ Entrevistado 9.

¹²² *Ibíd.*

encontrando niveles álgidos. Esto se notó, también, en la presencia de conflictos post-electorales.

Las últimas elecciones en las que resultó vencedor el PRI en el municipio fueron particularmente reñidas: prevalecieron las acusaciones de fraude y protestas de los opositores. La primera ocasión en que esto sucedió fue durante las elecciones en las que el PRI impuso a un candidato para presidente que no tenía un apoyo amplio por parte la CIOAC. Es en esos entonces que

hasta el sacerdote se involucró, el sacerdote Eriberto Olvera porque estaba a favor de la gente y del candidato que queríamos. Entonces, se involucró, hasta a la cárcel lo metieron al sacerdote porque fue a hacer escándalo en la presidencia [...] al tener el sacerdote en la cárcel que lo detuvieron, empezaron a tocar las campanas y se juntó toda la gente y fueron a quebrar las puertas de la cárcel y lo sacaron el sacerdote. Desde ahí fue cuando empezó ya el conflicto en Margaritas, el choque entre partidos.¹²³

La CIOAC apoyaría varias candidaturas para presidente municipal, sin tener éxito, bajo las siglas de varios partidos, entre ellos el Partido Mexicano Socialista, el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional y el PRD, bajo cuyas siglas se alcanzaría el triunfo electoral en la contienda del 2001. Sin embargo, el triunfo lo lograron en alianza con un grupo denominado Los Auténticos margaritenses, habitantes de la cabecera municipal, el único asentamiento urbano y el que menos presencia indígena presenta. El presidente electo en el 2001 bajo las siglas del PRD fue Jorge Luis Escandón, líder de los Auténticos Margaritenses, un empresario, mestizo, no conocedor de la lengua tojolabal.

Esta alianza entre la CIOAC y los Auténticos margaritenses acordó alternarse las candidaturas para la presidencia municipal y la diputación federal. En el 2004, “le correspondió a la CIOAC elegir al candidato a la presidencia municipal, postulando a José Antonio Vázquez, uno de los líderes tojolabales más reconocidos de la CIOAC en la región que había sido elegido diputado federal en la contienda anterior.”¹²⁴ Entonces, don José Antonio Vázquez fue presidente durante el período de gobierno 2005-2007. Para la siguiente elección, se eligió a un miembro de los Auténticos margaritenses, el señor Rafael Guillén Domínguez, y ese sería el último período de gobierno del PRD en el municipio y el último presidente apoyado por la

¹²³ *Ibíd.*

¹²⁴ Roberto Diego Quintana; Rodríguez Wallenius, Carlos. “Gobierno local, partidos políticos y organizaciones campesinas en Las Margartias, Chiapas”. Pág. 17.

CIOAC.

La alianza entre los dos grupos de poder antes mencionados sufrió cambios con la intromisión de la Coordinadora de Organizaciones Democráticas del Estado de Chiapas (CODECH), el brazo campesino del PRD en el estado, creada cuando con Jorge Luis Escandón fue presidente del PRD estatal en el año 2005.¹²⁵ De hecho, los miembros de la CIOAC se dieron cuenta de que sus antiguos aliados ya no lo eran más. Acerca de la administración de don Rafael Guillén Domínguez, se me narró lo siguiente:

Pero, después de que ellos el grupo de la CIOAC se dividió, se fueron a la presidencia algunos con el maestro Rafael [...] Empezamos, entonces, a ver que ya nuestros grupos estaban divididos: una parte se fue con la otra CIOAC que le pusieron CIOAC democrática, según ellos. Entonces ya quedaron las dos CIOAC, la original, la CIOAC histórica, y la que se dividió: la CIOAC democrática [...] Entonces, en las elecciones próximas, las de un año y ocho meses. Ahí, en vez de trabajar y que la gente del ayuntamiento trabajara para el PRD, ya fue que trabajó para el Verde. Sí, su objetivo fue acabar y dividir la CIOAC y el partido. En parte, afectó bastante porque hubo retraso, otra vez, se volvió a retrasar los avances que se habían dado.¹²⁶

Aquí se da cuenta de cómo se le responsabiliza al ex presidente Rafael Guillén de la división de la CIOAC y su contribución para que el próximo gobierno municipal fuera ocupado por miembros del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), obteniendo el cargo de presidente don Felipe de Jesús Ruíz Moreno para el período 2011-2012. Hasta la fecha, se considera que el PVEM, en las administraciones municipales que le ha correspondido estar a la cabeza, había contado con el respaldo tanto de la CIOAC democrática (la escisión de la CIOAC original) y de los miembros de la cabecera, presumiblemente el grupo de mestizo de los llamados Auténticos margaritenses. No obstante, para las elecciones de este año, el candidato del PRD vuelve a ser don Jorge Luis Escandón en contra del PVEM local, por lo que me permito conjeturar que la alianza entre los Anténticos margaritenses, la CIOAC democrática y el PVEM ha sufrido una división.

A continuación, se presentan los resultados electorales en Las Margaritas desde el año de 1995 hasta el año 2015.

¹²⁵ *Ibíd.* Pág. 20.

¹²⁶ Entrevistado 9.

Tabla 8. Resultados electorales 1995-2015, Las Margaritas.

AÑO	PRI	PVEM	PRI-PVEM	PRD	PRD-PT- CONV	PRD-PAN- CONV- PANAL- POCH	PT	PCU	TOTAL
1995	7811	0	0	7230	0	0	0	0	15,041
1998	7,153	0	0	6,220			1799	0	16,154
2001	6,780	0	0	10,506	0	0	4,733	0	24119
2004	0	0	13165	14419	0	0	533	0	29895
2007	11,913	1120	0	0	21,944	0	0	0	36479
2010	7440	22261	0	0	0	10129	1,203	0	43,075
2012	12641	26199	0	0	8033	0	0	0	53030
2015	3841	20444	0	10054	0	0	0	7850	49141

Elaboración propia con datos del IEPC de Chiapas. Se subrayan los primeros tres lugares de cada elección. El total de votos sí contempla los votos nulos y los votos hacia otros partidos políticos.

Para finalizar, en el municipio de Las Margaritas se observó la presencia de varios grupos de poder que han interactuado entre sí, disputándose el poder municipal. En primer lugar, las familias caciquiles de origen comiteco que mantuvieron el poder durante la época priísta. En segundo lugar, la alternancia partidista coincidió con un cambio de los grupos en el poder local como producto de la alianza entre los grupos de poder de la CIOAC y los Auténticos margaritenses. En el registro electoral de la tabla 8 se ve cómo, en las dos elecciones previas a las del 2001, el grupo de la CIOAC fue muy competente con las candidaturas perredistas que apoyó, sin embargo, eso no fue suficiente para vencer al PRI y las familias caciquiles hasta aliarse con el grupo de los Auténticos margaritenses.

En tercer lugar, la CIOAC y el PRD mantuvieron el control del ayuntamiento municipal hasta que sucedió un nuevo cambio de partido del PRD al PVEM en el 2010, aunque con la permanencia del grupo de poder de los Auténticos margaritenses y una fracción de la CIOAC original (la CIOAC democrática). Este fue un caso de alternancia parcial con cambio de partido político sin cambio de los grupos de poder. La transferencia de votos del PRD al PVEM fue auspiciada por una migración de los grupos de poder que antes apoyaban al PRD. Así, en el 2010, el PVEM obtuvo 22, 261 votos, lo cual significó un incremento desmedido en su respaldo electoral si se recuerda que en la elección anterior, apenas, había obtenido 1120 sufragios. Por su parte, el PRD vio mermado su apoyo electoral de 21, 944 sufragios en el 2007; a 10, 129 votos en el 2010. Este fue el último cambio político importante en la demarcación. Hasta el año de 2018, el PVEM continuaba gobernando el municipio de Las Margaritas.

v. San Miguel Mitontic

El municipio de San Miguel Mitontic se encuentra dentro de la región socioeconómica de los Altos tsotsil-tseltal. Sus límites alcanzan al municipio de San Pedro Chenalhó en el norte; Tenejapa al este; y San Juan Chamula al oeste. Su extensión es de 40.17 kilómetros cuadrados¹²⁷ y la habitan 11 157 personas.¹²⁸ 93.43% de sus habitantes pueblan localidades rurales.¹²⁹ Del total de sus habitantes, 9 877 son hablantes de una lengua indígena, siendo un lugar en el que la lengua predominante es el tsotsil. Presenta un grado de marginación muy alto con un valor de 49.21 en el índice de marginación del 0 al 100. Ocupa el lugar número siete de marginación a nivel estatal y el número 75 a nivel nacional.¹³⁰

Para entender la historia política municipal de Mitontic hay que remontarse, mínimamente, al período posrevolucionario en el que había muy pocas personas alfabetizadas en el municipio y quienes se encargaban de las cuestiones administrativas como de la designación de los miembros del ayuntamiento municipal eran las autoridades del PRI y el secretario municipal (casi siempre un mestizo, foráneo y alfabetizado). Estos secretarios municipales, relacionados al entonces Departamento de Acción Social, Cultural y Protección Indígena, lograron cooptar un gran poder en el gobierno municipal. Sin embargo, esta situación cambió a partir de el año de 1950 en el cual se creó el Centro de Coordinación Indigenista. Este formó liderazgos municipales bajo la forma de promotores culturales que, posteriormente, adquirieron plazas como maestros bilingües en la región.¹³¹

Alrededor de esta fecha se puede identificar la presencia de dos familias que se disputaron el poder municipal entre sí durante varias décadas: los Rodríguez y los López. La palabra precisa que es utilizada para referirse a estas familias es la de caciques. Uno de los miembros de la clase política de Mitontic con quien pude hablar mencionó que ellos “eran los caciques de allí y cuando viene la cuestión de los presidentes municipales, pues son los que empiezan a apoderarse de los cargos, de las presidencias municipales.”¹³² Otra persona comentó

¹²⁷ INAFED. *Mitontic*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM07chiapas/index.html>

¹²⁸ INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. En línea: <http://www.snim.rami.gob.mx/>

¹²⁹ INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010

¹³⁰ *Ibíd.*

¹³¹ Edmundo Henríquez Arellano. “Los hijos de López. La Transformación de los usos y costumbres en Mitontic.” En *Costumbres leyes y movimiento indio en Oaxaca y Chiapas*. Coord. Lourdes de León Pasquel. CIESAS-Porrúa: México, 2001. Págs. 115-118.

¹³² Entrevistado 14.

sobre estas familias que “luego vinieron los sobrinos, ya terminaron los hermanitos y vinieron los sobrinos, así de fácil mangoneaban a la gente, eran caciques del pueblo.”¹³³

¿Por qué se formaron estos cacicazgos locales alrededor de estas dos familias? No está claro. Sin embargo, en tres comunicaciones personales, los entrevistados les atribuyeron la ventaja de haber sido de los pocos individuos con cierta preparación educativa en el municipio. Sobre la familia López se reconoce a don Vicente López como el personaje que inició esta suerte de familia caciquil, seguido de sus hijos Felipe Erasto López, Juan López e Isidro López. Todos ellos se alternaron los cargos públicos, entre ellos el de secretario municipal, Presidente municipal y cargos tradicionales, durante varios trienios entre el período que va de 1940 a 1990. Ya para la década de los noventa su poder se vino a menos: Felipe Erasto fue uno de los promotores de la causa del EZLN en el municipio, una de las nietas de don Vicente ocupó la presidencia del Comité Directivo municipal del PRD en el municipio, pero otro de sus nietos resultó perdedor de una contienda por la presidencia municipal siendo candidato por el mismo partido.¹³⁴

Acerca de la familia Rodríguez se menciona que el primero en llegar al poder fue don Diego Rodríguez López, seguido de sus hijos Diego Rodríguez Méndez y Pascual Gustavo Rodríguez Méndez. Al igual que la familia López, en años más recientes se puede notar cierta continuidad de estos apellidos: a finales de la década de los noventa Sebastián Rodríguez Jiménez, ocupó el cargo de presidente municipal; y, la actual presidenta municipal de nombre Leonor Rodríguez Méndez (aunque por comunicación personal se me dijo que quien gobierna de facto es su esposo)¹³⁵, también, permanece como uno de los pocos miembros de la familia Rodríguez que han ocupado la presidencia en las últimas dos décadas.

Entonces, quedan expuestos dos períodos de la historia política de Mitontic. En primer lugar, el período posrevolucionario en el cual los secretarios municipales en contubernio con las autoridades del PRI tomaban las decisiones acerca de la administración y la conformación de los ayuntamientos municipales. En estos años bien podría identificarse a estos secretarios municipales y a las autoridades del PRI como el grupo de poder dominante en Mitontic. En segundo lugar, el período en el cual surgieron liderazgos políticos originarios del municipio y

¹³³ Entrevistado 15.

¹³⁴ *Ibíd.*

¹³⁵ Entrevistados 14, 15 y 16.

que dieron paso a la formación de dos familias caciquiles que controlaron la vida política municipal de Mitontic entre 1940 y 1990, aproximadamente.

Estos grupos llegaron a tener un poder tal que pudieron instituir, por un lado, la realización de plebiscitos en la localidad de Chalam para la elección –a mano alzada– de los presidentes municipales desde el año de 1974.¹³⁶ Por otro lado, hacia 1984, también lograron instituir la ley seca para todo el municipio¹³⁷ que, según un miembro de las autoridades tradicionales en funciones a principios del 2018, mantiene cierta vigencia puesto que persiste la prohibición de comerciar bebidas alcohólicas so pena de ser acreedor de una multa exorbitante.¹³⁸

Ahora, a partir del decaimiento de las familias caciquiles del pueblo, ¿qué nuevos grupos de poder surgieron dentro del municipio? Para entender esta etapa de la historia del municipio es preciso recalcar que en Mitontic el ayuntamiento constitucional convive con los resquicios del llamado sistema de cargos tradicionales que no hay que confundir con los llamados Usos y costumbres de Oaxaca: en Chiapas, esa figura no está reconocida constitucionalmente. Este sistema es distinto en cada municipio, en Mitontic está integrado por 30 mayoles, 12 regidores tradicionales, 8 alcaldes tradicionales, 2 cobiteroles, un síndico tradicional y un juez tradicional.¹³⁹ La mayoría de las personas que ocupan estos cargos lo hacen durante un año y sus funciones van desde fungir como policías (en el caso de los mayoles), hasta impartir justicia y organizar las fiestas religiosas tradicionales del pueblo con el cargo de alférez.¹⁴⁰ El sistema constitucional y el sistema tradicional están imbricados hasta el grado en que

aquí, el primer cargo que recibimos es alférez, venirles a ayudar en una fiesta y de ahí vienes a ser policía¹⁴¹, de policía ya va esperar de 20 a 25 años para que seas regidor. [...] Se tiene que respetar la antigüedad más que nada. Primero deber tener un cargo religioso, sea católico, de otra iglesia, tienes que pasar por ahí, sin esto, no tienes derecho a ser candidato.¹⁴²

¹³⁶ Edmundo Henríquez Arellano. “Los hijos de López. La Transformación de los usos y costumbres en Mitontic.” Pág. 120.

¹³⁷ Edmundo Henríquez Arellano. “Los hijos de López. La Transformación de los usos y costumbres en Mitontic.” Pág. 122.

¹³⁸ Entrevistado 16.

¹³⁹ Edmundo Henríquez Arellano. “Los hijos de López. La Transformación de los usos y costumbres en Mitontic.” Pág. 122.

¹⁴⁰ Entrevistado 16.

¹⁴¹ Se refiere al cargo de Mayol que funge como un policía tradicional.

¹⁴² Entrevistado 15.

Al parecer, conforme el poder de las familias caciquiles fue decayendo, surgieron nuevos grupos de poder que jugaron en distintas arenas políticas. En un primer momento estuvieron los miembros de las nuevas religiones evangélicas que incursionaron en el municipio. La pugna entre ellos y los defensores de las creencias tradicionales llevó a situaciones de mucha violencia: “pues anteriormente era prohibido escoger una religión, no era libre, hasta hubo expulsiones [...] mucha gente expulsada, matanza, ¿por qué no decirle así?”¹⁴³ Se tiene el testimonio de que el nivel más álgido del conflicto religioso en Mitontic se dio en el trienio de 1989 a 1991.¹⁴⁴ Es probable que el nivel de violencia contra la población evangélica haya deslegitimado la autoridad de las familias Rodríguez y López, acelerando el decaimiento de su influencia en Mitontic.

En un segundo momento, surgieron liderazgos políticos dentro del municipio que simpatizaron con el movimiento zapatista. Sin embargo, estos actores pronto abandonaron esa causa para fundar los primeros comités municipales de partidos de oposición en el municipio. Felipe Erasto López fue uno de los ex simpatizantes del zapatismo¹⁴⁵ que luego se integró al juego político partidista fundando al comité del PRD en Mitontic.¹⁴⁶ Después del abandono del zapatismo, los actores políticos incursionaron a una arena política en la que se puede competir por el poder desde distintos partidos políticos.

A continuación, se presentan los resultados electorales en San Miguel Mitontic desde el año de 1995 hasta el año 2015.

¹⁴³ Entrevistado 15.

¹⁴⁴ Edmundo Henríquez Arellano. “Los hijos de López. La Transformación de los usos y costumbres en Mitontic.” Pág. 123.

¹⁴⁵ Entrevistado 15.

¹⁴⁶ Edmundo Henríquez Arellano. “Los hijos de López. La Transformación de los usos y costumbres en Mitontic.” Pág. 124.

Tabla 9. Resultados electorales 1995-2015, San Miguel Mitontic.

AÑO	PRI	PVEM	PRD	PRD-PT-CONV	PRD-PAN-CONV-PANAL-POCH	PAN	PCU	TOTAL
1995	1290	0	0	0	0	0	0	1,290
1998	985	0	195	0	0	65	0	1,514
2001	1,181	0	104	0	0	393	0	1,678
2004	1,154	0	256	0	0	0	0	1,574
2007	1,595	82	602	0	0	0	0	2,537
2010	1,453	0	0	0	1,408	0	0	3,267
2012	2,517	588	0	187	0	75	0	3,759
2015	1,783	1,216	0	0	0	0	1,279	4,696

Elaboración propia con datos del IEPC de Chiapas. Se subrayan los primeros tres lugares de cada elección. El total de votos sí contempla los votos nulos y los votos hacia otros partidos políticos.

La tabla 9 da cuenta de las victorias electorales ininterrumpidas por parte del PRI en Mitontic. El período que contemplan todas estas elecciones coincide con un sólo período de la historia de este municipio que se inauguró al decaer la influencia de las familias caciquiles López y Rodríguez para abrir camino a nuevos liderazgos priístas ajenos a ellas, así como a la formación de expresiones locales de los partidos políticos nacionales y estatales.

En Mitontic, el juego político entre grupos de poder ha sucedido siempre al interior del PRI, en el marco del conflicto religioso, en el espacio de competencia política generado por el conflicto zapatista y, actualmente, en la competencia entre partidos políticos. Hasta el año 2018, no se ha presentado la alternancia partidista, aunque se puede percibir un presentimiento entre los entrevistados de que en la siguiente elección el PRI perderá uno de sus últimos bastiones en Chiapas.¹⁴⁷ Esta creencia puede justificarse por el sorprendente crecimiento de otros partidos en el municipio. En las elecciones del 2015 el PRI obtuvo el 37.97% de los votos, seguido del partido local Chiapas Unido que obtuvo el 27.24%, seguido de cerca por el PVEM que obtuvo el 25.89% de los votos.¹⁴⁸ Mitontic podría estar ceca de concretar la alternancia partidista, aunque no queda claro si con ella se presentaría un cambio de los grupos de poder municipales o la continuidad de los mismos que se han hecho del poder municipal desde hace varias décadas.

¹⁴⁷ Entrevistados 14, 15 y 16.

¹⁴⁸ Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales 2014-2015. *Mitontic*. En línea: <http://siceef.ine.mx/atlas.html?p%C3%A1gina=1#siceen>

vi. San Andrés Larráinzar

El municipio de San Andrés Larráinzar se encuentra dentro de la región socioeconómica de los Altos tsotsil-tseltal. Sus límites alcanzan a los municipios de El Bosque y San Pablo Chalchihuitán en el norte; San Pedro Chenalhó al este; San Juan Chamula al sur; y, al oeste, Bochil e Ixtapa. Su extensión es de 140.45 kilómetros cuadrados¹⁴⁹ y la habitan 20 349 personas.¹⁵⁰ 95.03% de sus pobladores, viven en localidades rurales.¹⁵¹ Del total de sus habitantes, 17 213 son hablantes de una lengua indígena, siendo un municipio en el que la lengua predominante es el tsotsil. Presenta un grado de marginación muy alto con un valor de 43.15 en el índice de marginación del 0 al 100. Ocupa el lugar número veintiuno de marginación a nivel estatal y el número 232 a nivel nacional.¹⁵²

La historia política municipal de San Andrés Larráinzar puede ser dividida en tres períodos: 1) el de la dominación de los secretarios municipales foráneos y de los mestizos, muy similar al de Mitontic, 2) el de la creciente influencia de liderazgos indígenas en el ayuntamiento municipal, así como la del sacerdote del pueblo en la vida religiosa de San Andrés, 3) el de la convivencia del EZLN con los ayuntamientos priístas.

En un primer momento, el ayuntamiento de San Andrés Larráinzar fue controlado por el secretario municipal y el escribano que eran personas foráneas y no indígenas. En ese período de la historia, los presidentes municipales de San Andrés eran nombrados para mandatos de un año. Esto comenzó a cambiar a partir de la adopción de mandatos presidenciales de tres años alrededor del año de 1959. Los presidentes municipales fueron adquiriendo cada vez mayor poder en detrimento del que ostentaban los secretarios municipales y los escribanos.¹⁵³ Nótese que aquí se presenta el decaimiento de un grupo de poder que controlaba el ayuntamiento con anterioridad.

Ahora, los sanandreseros comenzaron a tener mayor control de la política municipal. Sin embargo, la influencia del grupo de mestizos en la vida política del municipio no desapareció.

¹⁴⁹ INAFED. *Larráinzar*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM07chiapas/index.html>

¹⁵⁰ INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. En línea: <http://www.snim.rami.gob.mx/>

¹⁵¹ INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010

¹⁵² *Ibíd.*

¹⁵³ Juan Pedro Viqueira, Eufemio Aguilar Hernández y Martín Díaz Teratol. “Los otros acuerdos de San Andrés Larráinzar (1959-2005)”. En *Democracia, pluralismo y tradición en las elecciones federal y estatal del año 2000 en Los Altos de Chiapas*. Coord. Willibald Sonnleitner y Edmundo Henríquez. COLMEX-IFE. Pág. 7 y 8.

En Larráinzar, el hecho de que este grupo perteneciera a otra identidad étnica a la mayoría del pueblo resulta relevante. El período posrevolucionario en que los Secretarios municipales y los escribanos tenían el control del ayuntamiento municipal como en el período posterior a la instauración de mandatos de tres años para los presidentes municipales, podrían considerarse como los últimos períodos de dominación mestiza en San Andrés Larráinzar.¹⁵⁴

Durante las entrevistas, los apellidos de algunas de estas familias mestizas fueron señalados: los Domínguez, los Urbina, los Hernández, los Aguilar.¹⁵⁵ Los sanandreseros tsotsiles fueron objeto de actitudes discriminatorias en su contra por parte de estas familias de mestizos. Por ejemplo, en una entrevista se me narró que

hubo una rebelión aquí cuando corrieron a todos los mestizos, la gente blanca, la gente mestiza. Los corrieron porque había aquí mucha discriminación, había mucho racismo. Pasabas por la calle y te gritaban, te pateaban. Fue mucho. [...] Fue tanta la discriminación que se dio cuenta la gente aquí.¹⁵⁶

Estos dichos hacen comparsa con lo que la comandanta Ramona del EZLN (originaria de este municipio) también relató en alguna ocasión acerca de las formas de discriminación que sufrieron los habitantes de su pueblo:

Antes, antes, yo era chiquita. Vendemos las gallinas o huevos, así los jalan, lo quieren en su regalo, así. No pagan. “Cállate, indio”, nada más dijo los mestizos. Por eso, poco a poco me empezó, así, a organizar la gente. Para que se vea la gente si es cierto o no es cierto si hay explotación. Se ve, hay muchos sufrimientos y hay muchos injusticias.¹⁵⁷

Estas familias de mestizos eran, en su mayoría, comerciantes.¹⁵⁸ Aunque, también, había quienes eran dueños de grandes extensiones de tierra que los sanandreseros consideraban que les habían arrebatado de su porción de tierras comunales.¹⁵⁹

Este período de dominación llegaría a su final hacia el año de 1974, fecha en que los tsotsiles de San Andrés se organizaron para expulsar a los mestizos del municipio. El liderazgo tsotsil recayó, ante todo, en Nicolás Hernández, quien ocupara el cargo de presidente municipal

¹⁵⁴ Lucas Ruíz Ruíz. *El jchi'iltik y la dominación jkaxlan en Larráinzar*, Chiapas. Gobierno del estado de Chiapas: México, 2006.

¹⁵⁵ Entrevistado 17.

¹⁵⁶ *Ibíd.*

¹⁵⁷ *Hasta siempre, Comandanta Ramona*. Colectivo Perfil Urbano. 1996. 43 minutos.

¹⁵⁸ *Ibíd.*

¹⁵⁹ Juan Pedro Viqueira, Eufemio Aguilar Hernández y Martín Díaz Teratol. “Los otros acuerdos de San Andrés Larráinzar (1959-2005)”. Págs. 15 y 16.

en esa fecha, y en unos personajes conocidos, comúnmente, como “los Lorenzos” (Lorenzo González González y Lorenzo Díaz).¹⁶⁰ A partir de ese momento, se inauguraría un período de empoderamiento de los sanandreseros tsotsiles. Resulta dificultoso establecer si los liderazgos de 1974 mantuvieron una influencia política preponderante en los años que siguieron en el municipio, aunque no sería descabellado conjeturarlo.

En cambio, en el período subsecuente, que podría enmarcarse entre los años de 1974 y 1994, sí se nota una creciente influencia del sacerdote James Lockett –conocido en Larráinzar como Diego Andrés– en la vida religiosa del pueblo.¹⁶¹ Esto es relevante en un lugar en el que la religión convive a diario con la vida política, basta recordar que San Andrés también cuenta con el sistema de cargos tradicionales, muy ligados a las festividades religiosas tradicionales; y que el cabildo tradicional y el constitucional sesionaban juntos, incluso, durante varios años después de la instauración de los ayuntamientos trienales.¹⁶²

La influencia del sacerdote crecería hasta que fue retirado del municipio en el año de 1991. Pero, regresó a dar misa en Bochil, un pueblo vecino bajo la diócesis de Tuxtla. Entonces, se cristalizó la polarización entre liberacionistas y tradicionalistas. Los primeros con una fuerte crítica social y política hacia las carencias de sus coterráneos. Es importante mencionar que el comandante David del EZLN fue, previamente, un catequista liberacionista en San Andrés.¹⁶³

Pronto, estallarían el levantamiento zapatista y el municipio se rompería en dos: polarización que permanece hasta el momento. Quizás, como resultado de esta polarización, entre los liderazgos priístas no resaltan facciones que luchen por el poder de manera notoria. Aquí se podría considerar que el municipio presenta dos grupos de poder: los zapatistas y los priístas, que se disputan el control político del municipio sin caer en la violencia. Por su parte, la presidencia constitucional ha sido disputada por diferentes partidos, resultando vencedor el PRI en todas las ocasiones.

A continuación, se presentan los resultados electorales en San Miguel Mitontic desde el año de 1995 hasta el año 2015.

¹⁶⁰ Entrevistado 17.

¹⁶¹ Juan Pedro Viqueira, Eufemio Aguilar Hernández y Martín Díaz Teratol. “Los otros acuerdos de San Andrés Larráinzar (1959-2005)”. Págs. 22-24.

¹⁶² *Ibíd.* Pág. 9.

¹⁶³ *Ibíd.* Págs. 24-27.

Tabla 10. Resultados electorales 1995-2015, Larráinzar.

AÑO	PRI	PVEM	PRD	PRD-PT-CONV	PRD-PAN-CONV-PANAL-POCH	PAN	TOTAL
1995	2891	0	31	0	0	0	2,926
1998	3,189	0		0	0	0	3,334
2001	3,932	0	0	0	0	496	4428
2004	3101	1547	167	0	0	298	5281
2007	4,065	1675	0	220	0	72	6234
2010	4772	432	0	0	1528	0	7,005
2012	5044	3066	0	74	0	116	8652
2015	5844	4398	0	0	0	0	10585

Elaboración propia con datos del IEPC de Chiapas. Se subrayan los primeros tres lugares de cada elección. El total de votos sí contempla los votos nulos y los votos hacia otros partidos políticos.

Lo que se espera para el futuro próximo es que el PRI mantenga su hegemonía en el municipio, aún con un creciente apoyo de la ciudadanía hacia otros partidos políticos como el PVEM. Recuérdese que en la elección del año 2015 el PRI ganó la elección para presidente municipal con el 55.21% de los votos emitidos, frente al PVEM que obtuvo el 41.55%.¹⁶⁴ En el registro electoral presentado en la tabla 10, se muestra cómo el PRI ha incrementado su cantidad de votos elección tras elección. Aunque no se cuenta con los datos, este incremento podría ser proporcional al de la lista nominal del municipio. Ahora bien, durante las elecciones del 2012 y el 2015 el PVEM ha representado un competidor fuerte para el PRI como ningún otro partido lo había hecho nunca. No es posible aclarar si esto significa que, en los últimos años, hubo una escisión en el seno priísta de la que no se tiene registro o si se trata del surgimiento de nuevos grupos de poder que han decidido competir por el control del ayuntamiento abanderando las siglas de otros partidos políticos.

¿Por qué Larráinzar es de los últimos tres municipios de Chiapas en los que la alternancia partidista nunca se ha presentado? Esto podría deberse a la cohesión que, en el bando priísta, generó la división del municipio entre priístas y autónomos. En palabras de los actores políticos del pueblo, la razón se encuentra en una especie de alta coordinación entre los distintos sectores del priísmo en el municipio. Un ex presidente municipal dio cuenta del grado de unidad entre actores políticos priístas:

¹⁶⁴ Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales 2014-2015. *Larráinzar*. En línea: <http://siceef.ine.mx/atlas.html?p%C3%A1gina=1#siceen>

Tenemos estructuras bien cimentadas, por ejemplo, la CNC, Bienes Comunales, la Red de jóvenes, el Ayuntamiento municipal y el Comité del partido. Cuando hay un conflicto social a nivel municipal, nos juntamos para analizar qué hay que hacer, todos ellos. [...] La organización que tenemos en estos días, no solamente se hace plebiscito, se hacen reuniones antes de que se realice. Nos organizamos agentes municipales, ex presidentes, ex autoridades tradicionales, jóvenes destacados.¹⁶⁵

De la parte zapatista, se puede esperar el mismo grado de cohesión interna, aunque no se tenga información que respalde esa conjetura. De modo que San Andrés Larráinzar, a partir de la creación del municipio paralelo zapatista de San Andrés Sacamch'en de los Pobres en el año de 1995, ha permanecido falto de alternancia partidista y de cambio de grupos de poder en el control de la presidencia municipal.

vii. Consideraciones generales

En los seis casos de estudio se ilustró la existencia de los cuatro tipos posibles de cambio político municipal presentados en la matriz de la tabla 1. Lo anterior confirma que, para estudiar el cambio política en el nivel municipal, no basta con recurrir a la observación de los cambios de partido en los ayuntamientos. El concepto de alternancia política a nivel municipal debe referirse tanto al cambio de partido político, como al de grupos de poder como producto de una elección realizada democráticamente.

Además, fue evidente que un sólo municipio puede experimentar varios tipos de cambio a lo largo del tiempo. De este modo, se identificaron tres casos de alternancia política completa, nueve casos de alternancia política parcial con cambio de grupos de poder, dos casos de alternancia política parcial con cambio de partido político, y dos casos de alternancia nula.

En la mayoría de los municipios, en un primer momento, se observó la presencia de familias caciquiles cuyo control del ayuntamiento era propiciado por su capital económico, como sucedió en La Trinitaria, La Grandeza y Las Margaritas; por su capital político a nivel estatal, como sucedió en Motozintla; o por su capital cultural, como aconteció en San Miguel Mitontic y San Andrés Larráinzar.

Después del decaimiento de estas familias caciquiles, a excepción de Las Margaritas, los municipios vivieron un período en el que la lucha política entre los grupos de poder se dio al

¹⁶⁵ Entrevistado 17.

interior del PRI. Después de varios procesos electorales, en el caso de La Trinitaria, Motozintla y La Grandeza aconteció la alternancia partidista. En Mitontic y Larráinzar esta fase fue seguida de varios procesos electorales sin algún tipo de cambio político aparente. En Las Margaritas, el período de relevo de grupos de poder al interior de un partido sucedió después de lograda la alternancia política completa.

Obviando a las familias caciquiles identificadas en todos los casos, la naturaleza de los grupos de poder varía según el período temporal y el municipio. En los municipios pequeños suelen presentarse organizaciones informales como grupos de poder. Por ejemplo, el grupo de Mehujael Roblero en La Grandeza fue de tipo informal con un liderazgo carismático. Otro patrón evidente en los municipios de estas dimensiones es que las iglesias o asociaciones religiosas no católicas juegan un papel electorero cada vez más relevante. Este es el caso de Mitontic, Larráinzar y La Grandeza.

En los municipios grandes es más común hallar organizaciones formalmente establecidas que aspiren a tener control sobre el ayuntamiento municipal. Este es el caso de la CIOAC y la CODECH en Las Margaritas; el Frente Democrático Campesino y Popular de La Trinitaria; y, en Motozintla, la estructura del Seguro Social, así como las organizaciones de campesinos cafecultores y apicultores.

Una generalidad de la que no participan los municipios tsotsiles de Larráinzar y Mitontic es la de la creciente oferta de compra del voto por parte de todos los partidos políticos con la consecuente formación de redes clientelares. En estos municipios se dijo, reiteradamente, que si alguien busca por sí mismo alcanzar el poder político es socialmente sancionado. Esa puede ser la razón de este comportamiento en los dos municipios. Esto se corroboró al asistir a la celebración, en San Andrés Larráinzar, de un plebiscito para elegir al candidato del PRI quien, eventualmente, sería el nuevo presidente municipal. Durante tal evento, hubo varios mecanismos de proposición de precandidatos, excepto la auto-promoción. Es más, al ser notificado de que determinadas comunidades lo están promoviendo para ser el candidato del partido, un precandidato trata de dejar en claro –al menos discursivamente– que es precandidato no por deseo propio, sino porque ciertas comunidades lo respaldan. Lo anterior resulta de sumo interés por su contraste con la tradición política occidental en la que el liderazgo individual es altamente valorado. Sin duda, este tema requiere de una investigación más extensa.

Encima, los municipios con fuerte presencia indígena vieron surgir entre sus pobladores grupos de poder formales e informales con un claro componente de lucha indigenista. Este es el caso del grupo de los Lorenzos que efectuó la expulsión de los mestizos de Larráinzar; también, el de la CIOAC, organización campesina conformada y dirigida por indígenas tojolabales; y, marcadamente, el caso de los grupos locales del EZLN en Las Margaritas, Mitontic y Larráinzar.

Un resultado inesperado fue descubrir que, en Motozintla, el ayuntamiento municipal ya había sido ocupado por el PARM durante el trienio de 1959 a 1961. Sin embargo, en apego a las restricciones establecidas en la sección de estrategia empírica, esto no puede considerarse como alternancia partidista. Lo anterior, por la ausencia de instituciones electorales que pudieran asegurar un proceso electoral mínimamente democrático.

Otra cuestión que resulta interesante, a pesar de no haber sido contemplada al inicio de la investigación, es que en La Trinitaria, en las elecciones del 2015, el PRI obtuvo sus niveles más bajos de apoyo electoral con 311 votos, cosa extraña si se considera que en la elección anterior había alcanzado 7736 votos. En el PRD aconteció algo similar: después de obtener 3135 sufragios en el 2012, obtuvo 271 en el 2015. De manera inversa, el Partido Mover a Chiapas, de reciente creación, obtuvo el segundo lugar en la contienda con 17 197 votos. ¿Por qué, en el corto período de tres años, dos partidos políticos con altos niveles de apoyo electoral en la historia del municipio se desfundaron a favor de otro de nueva creación? Posiblemente, se trata de otro caso de división de las élites locales a partir de la cual un grupo de poder migra a un partido político para competir por el poder municipal.

Este fenómeno da cuenta de que las identidades partidistas en el nivel municipal en México son muy endeble aún. La misma situación se repite en otros lugares. En el año 2015, verbigracia, el Partido Chiapas Unido, de reciente creación, obtuvo la victoria en las urnas en el municipio de Motozintla. Otro ejemplo se presentó en el año 2004 cuando el Partido Convergencia fue el primero en superar al PRI en las elecciones en La Grandeza, a pesar de ser la primera elección en que participó.

Una vez expuesto todo lo anterior, es preciso resaltar que los seis casos de estudio ilustraron los cuatro tipos de cambio político que se pueden presentar si se toman en cuenta los cambios de los grupos de poder y de partidos políticos que controlan los ayuntamientos municipales. Esto tiene la implicación de que el cambio político a nivel municipal no sólo puede acontecer mediante la alternancia de partidos políticos en el gobierno. A veces, puede darse un

cambio político, aunque un partido político mantenga continuidad en el ayuntamiento. En otras ocasiones, el cambio de partido político no implica, necesariamente, un cambio político. En este caso, puede tratarse sólo de la migración del mismo grupo de poder dominante hacia un partido nuevo.

En definitiva, para estudiar la alternancia política a nivel municipal, es preciso tomar en cuenta los cambios de los grupos de poder que ejercen influencia sobre los ayuntamientos de cada demarcación.

VII. Conclusión

Este texto tuvo como objetivo realizar un aporte a la literatura acerca de la alternancia política municipal. Mediante esta investigación, se pudo ilustrar la manera en que los actores políticos municipales llevan a cabo su lucha por el control del gobierno de la demarcación en la que tienen presencia. Se vio que los grupos de poder municipales pueden buscar el acceso al ayuntamiento a través de las expresiones locales de los partidos políticos: ya sea en una lucha interna o en una pugna entre partidos. De igual manera, puede ser que los grupos de poder dominantes logren evitar un cambio político durante dos o más trienios.

Es claro que observar, únicamente, los cambios de partidos políticos al frente de los gobiernos municipales no garantiza entender si hay o no cambios en la vida política municipal y, si los hay, tampoco asegura conocer a qué tipo de cambio corresponden. La nueva conceptualización propuesta en este texto, mediante la adhesión del término de grupos de poder al análisis de la alternancia política, amplía la manera en que se han estudiado los cambios políticos municipales en México.

Si bien, los casos de estudio corresponden sólo a seis municipios de una entidad federativa del país, no se debe denostar lo observado en ellos. Entre los seis casos existe variación de porcentaje de población total, porcentaje de población indígena, dimensión territorial, grado de marginación y región socioeconómica a la que pertenecen. Es una realidad que los partidos políticos no han logrado asentarse como la única vía de expresión de las diferencias entre grupos de poder municipales, así como no han logrado imponerse como la única arena de lucha por el poder político municipal.

Además, parece ser que –en este nivel de gobierno– los partidos políticos más que fungir como agencias ideológicas son instrumentos para que las élites municipales expresen sus divisiones y querellas. De ahí que un mismo grupo de poder pueda migrar de partido político cuando le parezca conveniente o cuando presente divisiones internas, sin otorgarle mayor importancia a la ideología o programa de gobierno del partido a nivel nacional o estatal. En el nivel municipal, la lógica local predomina como razón necesaria y suficiente para explicar el cambio político.

Finalmente, este estudio puede servir como precursor de futuras investigaciones cualitativas, cuantitativas o teóricas acerca de la alternancia política municipal. Una veta a seguir para investigaciones futuras podría ser la indagación por los mecanismos causales que devienen

en cada uno de los cuatro tipos de cambio político municipal aquí ilustrados. Asimismo, resultaría de sumo interés replicar el estudio en distintas latitudes de México para comparar las experiencias de otros municipios. Seguramente, se obtendrían conocimientos útiles para entender mejor el fenómeno de la alternancia política y la razón por la cual un cambio del partido político en el poder no es suficiente para explicar la alternancia política a nivel municipal en México.

VIII. Bibliografía

- Bernardo Jorge Almaraz Calderón. *Continuidad y alternancia electoral en los gobiernos municipales del Estado de México*. Tesina. CIDE. México, 2008
- Aranda, Rafael y Lionel Rodríguez Burguete. “La ruta asfaltada de la alternancia en México: de los centros urbanos a sus periferias.” *Foro Internacional*, 207, LII, 2012.
- Basáñez, Miguel. *La lucha por la hegemonía en México (1968-1980)*. Ed. Siglo XXI: México, 1987.
- Bassols Ricárdez, Mario y Socorro Arzaluz Solano. *Gobiernos municipales y alternancia política en ciudades mexicanas*. Frontera Norte Vol.8, Núm. 16, Julio-diciembre de 1996.
- Becerril, Andrés. “20 años: EZLN guerrilla de ideas”. *Excélsior*. En línea: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/12/29/935823>
- Benjamin, Thomas. “¡Primero viva Chiapas! La Revolución Mexicana y las rebeliones locales”. En *Chiapas, los rumbos de otra historia*. Eds. Mario Humberto Ruz y Juan Pedro Viqueira.
- Bolívar Meza, Rosendo. “Alternancia política y transición a la democracia en México”. *Revista Legislativa de Estudios Sociales y de Opinión Pública*, vol. 6, núm. 12, 2013.
- Bovero, Michelangelo. “Democracia, Alternancia, Elecciones.” Instituto Federal Electoral: México, 2000, pág. 27. Citado en Esteban Guzmán Saucedo. *Determinantes de la alternancia política a nivel municipal, 1988-2008*. CIDE: México, 2011.
- Burguete Cal, Araceli y Mayor, Jaime Torres Burguete. Cap. 3. “Aldama: disputas por la restitución de una municipalidad.” En *La remunicipalización de Chiapas. Lo político y la política en tiempos de contrainsurgencia*. Coord. Xóchitl Leyva Solano y Araceli Burguete Cal y Mayor. CIESAS, PORRÚA: México, 2007.
- Camacho Espinoza, Israel. *Las contradicciones de la democracia: grupos de poder, conflicto de facciones e intereses personales*. UAM: México, 2012.
- Cedillo Delgado, Rafael. *La alternancia política en el municipio de Chiconcuac, Estado de México*. Tesis doctoral. UAEM, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública: Toluca, 2007.
- . *La alternancia política en los municipios del Estado de México*. Espacios Públicos, vol.9, núm. 18. Toluca, 2006.

- Chávez, Abner. “Son fieles al PRO 96 alcaldías; suman al menos 3.8 millones de personas.” *Excélsior*. Publicado el 11 de julio de 2016. En línea:
<http://www.excelsior.com.mx/nacional/2016/07/11/1104185>
- CONAPO. Índice de marginación por localidad 2010. México, 2012. En línea:
http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/2010/documento_principal/Capitulo01.pdf
- Cooper, Christopher A., y Anthony J. Nownes. Steven Roberts. “Perceptions of Power: Interest Groups in Local Politics.” *State & Local Government Review*. V. 37. N. 3. 2005.
- Corona Armenta, Gabriel. “Efectos de la alternancia en el poder municipal del Estado de México (1996-2006).” *Revista Multidisciplina*. Año II, No. 4. 2009.
- Crespo, José Antonio. *Urnas de pandora. Partidos políticos y elecciones en el gobierno de Salinas*. México: CIDE/Espasa, 1995. Capítulo VII.
- Díaz Pérez, Fernando. “Alternancia en los municipios de Hidalgo 1991-2005: el difícil camino de la unanimidad a la competencia electoral.” *Apuntes Electorales*. VI (29): 151-178. México, 2007.
- Edmundo Henríquez Arellano. “Los hijos de López. La Transformación de los usos y costumbres en Mitontic.” En *Costumbres leyes y movimiento indio en Oaxaca y Chiapas*. Coord. Lourdes de León Pasquel. CIESAS-Porrúa: México, 2001.
- Expansión-CNN. “89 datos del PRI en sus 89 años de historia.” Expansión-CNN. Publicado el 4 de marzo de 2018. En línea: <https://expansion.mx/economia/2016/03/03/87-datos-del-pri-en-87-anos-de-historia>
- García de León, Antonio. *Fronteras interiores. Chiapas: una modernidad particular*. Oceano: México, 2002.
- . *Resistencia y Utopía*. Tomo I. Ediciones Era: México, 1993.
- Garrido de Sierra, Sebastián. *The Definitive Reform. How the 1996 Electoral Reform Triggered the Demise of the PRI’s Dominant Party Regime*. UCLA, 2014.
- Gauter, Pascal y Raphael Soubeyran. *Political Alternation: a Suggested Interpretation*. GREQAM: Francia, 2004.

- Gonzalez Antonio, Imelda. *Transición y alternancia política en el municipio de Tasquillo, Hidalgo*; 10 de noviembre de 2002. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, UAH. Pachuca, 2006.
- Pablo Armando González Ulloa Aguirre. “Alternancia en las elecciones subnacionales en México: ¿síntoma de democratización?” *Estudios Políticos*. No. 40. 2017.
- Harvey, Neil. “Rebelión en Chiapas: Reformas rurales, radicalismo campesino y los límites del salinismo.” En *Chiapas: los rumbos de otra historia*. Eds. Juan Pedro Viqueira y Mario Humberto Ruz. Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM: México, 1995.
- Hasta siempre, Comandanta Ramona*. Colectivo Perfil Urbano. 1996. 43 minutos.
- INAFED. *Chiapas*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM07chiapas/index.html>
- *La Trinitaria*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM07chiapas/index.html>
- *La Grandeza*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM07chiapas/index.html>
- *Larráinzar*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM07chiapas/index.html>
- *Las Margaritas*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM07chiapas/municipios/07052a.html>
- *Mitontic*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM07chiapas/index.html>
- *Motzintla*. Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. En línea: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM07chiapas/index.html>
- INEGI, *Chiapas: hablantes de lengua indígena, perfil sociodemográfico*. 1990. http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/esp/anol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825490959/702825490959.pdf
- Cuentame INEGI. Consultado el 08 de diciembre de 2017. En línea: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mex/poblacion/>
- Censo de Población y Vivienda 2010. En línea: <http://www.snim.rami.gob.mx/>

- *Chiapas*. Encuesta Intercensal 2015. En línea:
<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/chis/poblacion/default.aspx?tema=me&e=07>
- Lucas Ruíz Ruíz. *El jchi'iltik y la dominación jkaxlan en Larráinzar*, Chiapas. Gobierno del estado de Chiapas: México, 2006.
- Mandujano, Isaín. “La Realidad Trinidad, otrora Bastión exclusivo del EZLN”. *Chiapas Paralelo*. En línea: <https://www.chiapasparalelo.com/opinion/2014/05/la-realidad-trinidad-otrora-bastion-exclusivo-del-ezln/>
- “Redes familiares se disputan el poder en Chiapas”. *Proceso*. Publicado el 24 Junio de 2015. Consultado el 12 de mayo de 2018. En línea:
<https://www.proceso.com.mx/408592/redes-familiares-se-disputan-el-poder-en-chiapas>
- Niño-Martínez, José Javier. *Alternancia electoral y estructura del bienestar social en los municipios de México*. UAEM: Toluca, 2016.
- Pérez Robledo, Flor María. “Alternancia política en Comitán, Chiapas: una experiencia reciente.” *Liminar Estudios Sociales y Humanísticos*. Vol. Núm 1. 2006. Periódico Oficial No. 299, Tomo III, de fecha 11 de mayo de 2011.
- Pineda Sánchez, Luz Olivia. *Caciques culturales: el caso de los maestros bilingües en Los Altos de Chiapas*. Altres Costa Amic: Cholula, 1993.
- Proceso. “Secuestran habitantes de Nuevo Villaflores al edil de La Trinitaria”. *Proceso*. Consultado el día 12 de mayo de 2018. En línea:
<https://www.proceso.com.mx/210749/secuestran-habitantes-de-nuevo-villaflores-al-edil-de-la-trinitaria>
- Quintana, Roberto Diego y Carlos Rodríguez Wallenius. “Gobierno local, partidos políticos y organizaciones campesinas en Las Margaritas, Chiapas”. *Producción Económica 2008*. UAM-Xochimilco, México, 2010.
- Rodríguez Gómez, César Augusto. “La alternancia municipal en México.” Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Documento de trabajo núm 52. Agosto de 2008.
- Rubín Bamaca, Homero Waldo. “La nueva clase política de los Altos de Chiapas: Perfil sociológico de los candidatos a presidente municipal en el 05 distrito electoral federal.” En *Democracia en tierras indígenas*. Eds. Juan pedro Viqueira y Willibald Sonnleitner.

- Salazar-Elena, Rodrigo. Chiapas 2000. La candidatura de Pablo Salazar Mendiguchía. FLACSO: México, 2015.
- Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales 2014-2015. *Mitontic*. En línea: <http://siceef.ine.mx/atlas.html?p%C3%A1gina=1#siceen>
- *Larráinzar*. En línea: <http://siceef.ine.mx/atlas.html?p%C3%A1gina=1#siceen>
- Soto Zazueta, Irvin Mikhail. *Determinantes de la alternancia política en México, 1980-2009: un análisis econométrico a nivel de estados*.
- Spenser, Daniela. *El Partido Socialista Chiapaneco: rescate y reconstrucción de su historia*. CIESAS: México, 1988.
- Velásquez C., María Cristina y Araceli Burguete Cal y Mayor. *El sello indígena de la institución municipal en Chiapas y Oaxaca*.
- Viqueira, Juan Pedro y Eufemio Aguilar Hernández y Martín Díaz Teratol. “Los otros acuerdos de San Andrés Larráinzar (1959-2005)”. En *Democracia, pluralismo y tradición en las elecciones federal y estatal del año 2000 en Los Altos de Chiapas*. Coord. Willibald Sonnleitner y Edmundo Henríquez. COLMEX-IFE.
- Woldenberg, José. El cambio político en México. El Colegio del Estado de Hidalgo/ Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo: Hidalgo, 2007.
- Zebadúa, Emilio. *Breve Historia de Chiapas*. El Colegio de México y Fondo de Cultura Económica: México, 1999.

IX. Anexo

Preguntas de entrevista

Buenos días, señora X. Le agradezco que se haya tomado el tiempo para reunirse con su servidor y atender a algunas preguntas acerca de la política aquí en el municipio X. Antes de comenzar, es preciso aclarar que esta entrevista forma parte de un trabajo de investigación que estoy realizando en la universidad a propósito de mi tesis de licenciatura. La utilizaré únicamente para fines de dicho trabajo y, al finalizar el trabajo de investigación, será eliminada sin copia alguna. Tenga usted la certeza de que lo que aquí se diga, no sale de aquí, a no ser para mi trabajo. Sepa también que si en algún momento alguna pregunta le incomoda, puede hacérmelo saber, y que puede abandonar la entrevista cuando usted lo desee. Por último, quisiera pedirle su consentimiento para grabar el audio de esta entrevista para perder ningún detalle de sus respuestas.

1.- Pregunta de apertura.

2.- ¿Cómo ve el panorama político aquí en el municipio X para las próximas elecciones?

2.- Me interesa hablar un poco más sobre las elecciones municipales. Es la primera vez que gobierna un partido diferente al PRI ¿Cree usted que el PRI gane las próximas elecciones acá en el municipio? ¿Por qué?

3.- Es interesante lo que me comenta. ¿Cómo calificaría usted al gobierno anterior, fue malo, bueno, regular? ¿Cuáles son para usted las razones por las que el partido que gobernaba antes perdió las elecciones?

4.- ¿Consideraría usted que aunque hubo un cambio de los que controlan las decisiones en el ayuntamiento? ¿Las mismas personas siguen gobernando?

5.- Si es así, ¿quiénes considera que son aquellos que se mantuvieron en el poder? ¿Ocupan algún cargo? ¿Cuál?

6.- ¿Me podría dar el ejemplo de una persona que se haya mantenido en el poder?

7.- Y ¿por qué cree esa o esas personas se mantuvieron en el poder?

8.- ¿Considera usted que el nuevo gobierno que resultó de la elección a la que nos referimos trabajó mejor o peor? ¿Hubo continuidad en la manera de gobernar respecto del gobierno anterior?

9.- Todo lo que usted me cuenta se me hace muy interesante y estoy seguro de que me será de mucha ayuda para la realización de mi trabajo de investigación. ¿Hay alguna cosa que no le haya preguntado pero que me quisiera comentar acerca del tema o algo relacionado?

10.- Muchas gracias por su tiempo.